

Секция «Современные технологии управления финансами государства и бизнеса»

**Оценка эффективности управления устойчивым развитием компании на
основе реализуемых проектов**

Научный руководитель – Бобылёва Алла Зиновьевна

Буданова Анастасия Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Кафедра финансового менеджмента, Москва, Россия
E-mail: anastasiyabudanova95@mail.ru

В рамках исследования систем оценки управления и выявления показателей, характеризующих устойчивость развития компании, логика анализа обуславливает необходимость изучения эффективности управления устойчивым развитием компании. Обычно выделяют проектный и процессный подход к управлению. В рамках проектного подхода рассматриваются цели, которые ставит управление, а процессный подход позволяет описать процедуру контроля.

В текущих условиях хозяйствования отчётность, формирующаяся компаниями, в том числе нефинансовая, служит источником для различных оценок заинтересованными сторонами, и в то же время не отражает чувствительность компаний к индикаторам устойчивости, лишь формально фиксируя основные результаты в данной сфере. Необходимость системной оценки эффективности управления устойчивым развитием компании, позволяющей на ее основе принимать решения, обеспечивающие экономическую, экологическую и социальную ответственность бизнеса, свидетельствует об актуальности исследования.

Представляется возможным применить математическое моделирование в целях подробного рассмотрения контроля за управлением устойчивостью. В данном исследовании прежде всего используется метод решающих матриц как средство стратифицированного представления проблемы с большой неопределенностью на подпроблемы и пошагового получения оценок, который позволяет оценить степень важности конкретного фактора для достижения цели в сравнении с другими факторами. За основу при составлении перечня факторов будут взяты параметры, предлагаемые для оценки устойчивости компании А.З. Бобылевой [4], анализируемые нами на предыдущих этапах исследования [1], а также используемые РСПП в инструменте оценки деятельности компаний, ориентированных на получение прибыли (согласно методическим материалам соответствующего «Вектора устойчивого развития» с изменениями базы от 27 января 2020 [5], - ESG индекс). Совместное применения данных инструментов обусловлено тем, что параметры позволяют сконцентрироваться непосредственно на управлении устойчивым развитием компании, а цель выше приводимого индекса - уловить развитие ситуации, реальное движение жизни за показателями корпоративной отчетности через определение набора показателей результативности и выявление динамики за несколько лет. Отметим, что данный индекс является аналогом "индекса направленного движения", который используется для определения рыночных трендов.

В случае если определенные условия устойчивости обнаруживаются даже при анализе простейших моделей, можно сделать предположение о фундаментальном характере указанных условий и об их высокой значимости при построении системы корпоративного управления на практике - независимо от особенностей экономической среды, в которой находится конкретное предприятие.

Одним из аспектов управления является контроль и оперативное внесение корректировок в деятельность для обеспечения наибольшей её эффективности и результативности.

Рассматриваемые О.С. Зенковым модели показывают, что наличия качественной обратной связи для устойчивости управления может быть совсем недостаточно: более того, качественная, но несбалансированная по уровням управления обратная связь может привести к дестабилизации компании. Необходимо обеспечить периодическую оценку «извне» параметров связей на предмет нахождения системы в области устойчивости. [2]

Выше приводимый вектор РСПП является одним из инструментов комплексной оценки КСО организации. Согласимся с мнением Шаяхметовой К.О. и Крикунова А.С. в том, что традиционные механизмы отчетности по КСО более эффективны, когда внешние инвесторы являются основными стейкхолдерами, имеющими влияние на процесс принятия решений в корпорациях. [3]

На основании данных текущего этапа исследования можно сформулировать: для оценки управления устойчивым развитием компании применимо определенное упрощение и обобщение внутренних процессов управления, так как управление устойчивым развитием не ограничивается формальными каналами взаимодействия, а цели в области устойчивого развития, регламентируемые внутренними документами, не отражают специфики конкретной организации в рамках отрасли и направления деятельности.

Источники и литература

- 1) Буданова А. И. Анализ соответствия управления качеством компании целям устойчивого развития // Научные труды: Институт Народнохозяйственного Прогнозирования РАН, М. 2020. С. 365-379
- 2) Зенков О.С. О некоторых фундаментальных факторах устойчивости системы корпоративного управления // Корпоративные финансы 2018, т.12 №1. С. 50-63
- 3) Шаяхметова К.О., Крикунов А.С. Гармонизация экономических измерений как механизм обеспечения сопоставимости объектов инвестирования в условиях глобализации. // Корпоративные финансы. 2017 т.11 №2. С. 46-54
- 4) Anshin V., Bobyleva A. Strategies and mechanisms of sustainable development in the small and medium-sized business: project portfolio and transformational approaches // Economic and Social Development (Book of Proceedings), 52nd International Scientific Conference on Economic and Social Development Development. – Varazdin Development and Entrepreneurship Agency, Varazdin, Croatia Porto, 2020. P. 26–35.
- 5) Официальный сайт РСПП <https://www.rspp.ru/>