

Секция «Актуальные проблемы мировой экономики и международной торговли»

Торговая война между США и КНР с точки зрения нарушения правовых основ деятельности Всемирной торговой организации

Научный руководитель – Полякова Надежда Васильевна

Головко Эллина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Гуманитарный факультет, Международных отношений, истории и политологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: golovko.ellina@bk.ru

Трансформация биполярной системы международных отношений привело влияние на пересмотр доминирующих центров силы. Две крупнейшие экономики мира - США и КНР - на данный момент находятся в состоянии принципиального конфликта. Выбранный курс в отношении друг друга двух важнейших акторов является одним из главных факторов, который непосредственно влияет на ситуацию на международно-политической арене и несет значительные последствия для международных организаций, в частности, Всемирной торговой организации.

Одной из приоритетных целей данной международной организации является функционирование системы разрешения и урегулирования всевозможных кризисных ситуаций между странами-членами ВТО [1]. Меры и законы, согласно которым страны-участницы урегулируют формирующиеся споры, закреплены в документе «Договоренности о правилах и процедурах разрешения споров» [2]. Механизм урегулирования споров ВТО строится на взаимодействии трех исполнительных органов: Генеральный совет, Апелляционный орган, третейская группа. Процедура разрешения кризисной ситуации проходит в несколько этапов, которые строго ограничены временными рамками и идут в определенной последовательности.

История разрешения спорных вопросов благодаря эффективному функционированию указанного выше закона говорит о всестороннем и результативном формировании членами ВТО всевозможных условий продвижения и защиты экономических интересов и притязаний стран. Это привело к росту международного престижа и авторитета ВТО. После анализа структур и процессов необходимо отметить, что в период с 1995 по 2020 гг. было рассмотрено более 575 дел, больше половины которых не доходили до стадии судебных разбирательств.

Международная обстановка в сфере экономики и политики, которая сформировалась к началу масштабной пандемии COVID - 19, может рассказать многочисленные примеры и аспекты торговых конфликтов. Большая часть подобных кризисов имела в своей основе американскую политику протекционизма [9].

«Гигантами» торговых споров в рамках ВТО являются США и ЕС. При этом нужно отметить, что, в основном, они конфликтуют друг с другом. Из этого следует, что эти два актора мировой торговли - самые крупные торговые партнеры друг для друга. Одни из самых долгих споров за всю историю организации являются: Regime for the Importation, Sale and Distribution of Bananas; United States - Anti-Dumping Act of 1916; Measures Concerning Meat and Meat Products; Affecting the Cross - Border Supply of Gambling and Betting

Services. Однако, несмотря на то, что результаты действий третьей группы и Апелляционного органа ВТО имеют позитивную тенденцию, сегодня на повестке дня стоит вопрос эффективности функционирования данного механизма и вопрос реформирования системы урегулирования споров Всемирной торговой организации [4, 6].

Стремясь не только сохранить свое доминирование, но и дальше распространять и укреплять свою экономическую и политическую экспансию [3], [7] США пытается всеми способами сдержать внешнеполитический курс КНР: в мае 2020 года на официальном сайте Белого дома США был опубликован документ «Стратегический подход США в отношении Китая» [8].

Экономические взаимоотношения КНР и США на 2021 год можно описать как кризис двух самых крупных мировых экономик, который проявляется в виде торговой войны, урон от которой получили все акторы на мировой арене. Пандемия COVID - 19 лишь усугубила кризис между государствами: США стали активнее лоббировать интересы американских компаний, что повлекло за собой обращение КНР к ВТО с целью разрешения торговых споров и сохранения за собой своих международных позиций.

Однако, международные нормы ВТО не в состоянии урегулировать данный конфликт. Более того, законы международной торговли импонируют КНР в этом конфликте, так как они дают возможность самим приписывать себе статус «развивающейся страны», что, в свою очередь, предполагает пользование определенными льготами организации [5]. В свою очередь, Вашингтон использует систему односторонних актов, целью которых является освобождение от эксплуататорских и невыгодных для них сделок. Данная система, в целом, направлена на более эффективное внедрение американских компаний на рынок других государств.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что Штаты не представили объяснений, подтверждающих, что введение пошлин на импортные товары способствовали бы ликвидации неравного отношения к членам ВТО (согласно статье XX).

В связи с недовольством функционирования ВТО, Д. Трамп заявил, что Штаты могут перестать быть членом организации. Однако последствия выхода могут негативно повлиять на ситуацию в различных сферах общества в США, особенно, если рассматривать долгосрочную перспективу.

Противостояние США и КНР - это один самых актуальных вопросов в рамках ВТО. В целом, текущая торговая война может символизировать конец эффективного сотрудничества и верховенства закона в торговых отношениях. Существует тенденция использования норм ВТО во вред либерализации международного рынка, что может привести к увеличению уровня нетарифного протекционизма, что, в свою очередь, противоречит принципам ВТО. Следовательно, существующей системе ВТО необходимо полное реформирование, иначе крах международной организации неизбежен.

Источники и литература

- 1) 1. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947) от 30 октября 1947 года. [Электронный ресурс]. Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272897051/%D0%93%D0%90%D0%A2%D0%A2-47%20%28rus%29.pdf> (дата обращения 08.02.2021);
- 2) 2. Договоренность о правилах и процедурах разрешения споров // ВТО. [Электронный ресурс]. Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: http://www.rgwto.com/wto.asp?id=3668&doc_id=2102 (дата обращения 09.02.2021);

- 3) 3. Меморандум США «О борьбе с экономической агрессией Китая» / President Trump signs memorandum targeting China's economic aggression / CNN WIRE. [Электронный ресурс]. Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: <https://wtkr.com/2018/03/22/president-trump-signs-memorandum-targeting-chinas-economic-aggression/> (дата обращения 08.02.2021);
- 4) 4. Bhatia U. Address on 11th Annual Update on WTO Dispute Settlement. [Электронный ресурс]. Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: <https://www.graduateinstitute.ch/sites/internet/files/2018-11/Speech%20by%20H.E.%20Ambassador%20Junichi%20HARA%20-%2011th%20Annual%20Update%20of%20WTO%20Dispute%20Settlement%20-%20Thursday%203%20May%202018.pdf> (дата обращения 08.02.2021);
- 5) 5. Fabry E., Tate E. Saving the WTO Appellate Body or Returning to the Wild West of Trade // Notre Europe Institut Jacques Delors. – 2018. – Т. 7;
- 6) 6. Hoekman B. M. Revitalizing multilateral governance at the world trade organization: report of the high-level board of experts on the future of global trade governance. – 2018. [Электронный ресурс]. Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/60580> (дата обращения 09.02.2021);
- 7) 7. National Military Strategy of USA // The White House. [Электронный ресурс]. Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: <https://www.bits.de/NRANEU/others/strategy/nms%2895%29.pdf> (дата обращения 10.02.2021);
- 8) 8. United States Strategic Approach to the People's Republic of China // The White House. National Security Council. [Электронный ресурс]. Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из сети Интернет. Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2020/05/U.S.-Strategic-Approach-to-The-Peoples-Republic-of-China-Report-5.20.20.pdf> (дата обращения 10.02.2021);
- 9) 9. Yılmaz Ö. T. USA-China Trade Wars: Back to Protectionism in World Trade // International Trade Policies in the Era of Globalization. – IGI Global, 2020. – С. 71-93;