

Перспективы и проблемы внедрения Госплана 2.0 в Российской Федерации

Научный руководитель – Ведута Елена Николаевна

Жиряков Виталий Андреевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра стратегического планирования и экономической политики, Москва, Россия

E-mail: vitos191596@gmail.com

На сегодняшний день в Российской Федерации уже достаточно давно существует система стратегического планирования. В рамках этой системы существенная роль отводится планированию экономической деятельности и экономического развития. По крайней мере мы можем наблюдать подобную тенденцию, исходя из существующей нормативно-правовой базы. Экономические аспекты разработки государственной стратегии развития все чаще выходят на первый план, ведь именно они напрямую затрагивают благосостояние населения.

В этой связи будет справедливо отметить, что система стратегического планирования функционирует не идеально. Поэтому исследователи и ученые стараются предложить возможные решения, которые позволят модернизировать и актуализировать существующую систему. В частности, говоря о перспективах экономического развития России, научная общественность все чаще обращается к историческому опыту отечественной экономической мысли. Речь идет о Госплане как модели планового органа государственной власти, ответственного за проведение экономической политики, реформ в экономической сфере, а также за выработку концепции стратегического развития экономики. Полностью игнорировать подобные инициативы не стоит, поскольку Госплану есть, что представить на суд экспертного сообщества. Очевидно, Госплан в свое время достиг существенных успехов, чем вывел СССР на лидирующие позиции в экономической сфере. Даже далекие от политики и экономики люди могли кое-что слышать о Планах ГОЭЛРО или «советском экономическом чуде». Даже опустив эмоциональную окраску, невозможно отрицать того факта, что Госплану удалось многократно повысить энергетическую безопасность (являющуюся структурным компонентом национальной экономической безопасности) страны, заложить основы функционирования отечественного топливно-энергетического комплекса, а также реализовать комплексную стратегию регионального экономического развития. В настоящее время на фоне кризисных явлений в экономике, спровоцированных пандемией COVID-19, негласно поднимается вопрос: «Нужен ли России новый Госплан?» Все это обуславливает актуальность рассматриваемой проблематики. Более того, отсутствие однозначных прогнозов относительно окончания пандемии и, как следствие, возвращения к прежним темпам экономического роста лишь подогревают интерес к данному вопросу. В последнее время подобные предложения возникают и на уровне законодательной власти [4].

Ключевым поводом к Госплану 2.0 становятся те недостатки, которые имеет система стратегического планирования в настоящий момент. Система насчитывает несколько десятков соответствующих документов, однако фактически же мы не достигли того состояния, когда управление экономикой осуществляется эффективно и централизованно. Это в том числе идет вразрез с теми приоритетными задачами, которые обозначает в своей деятельности Министерство экономического развития Российской Федерации [3]. Может ли экономический блок правительства стать новым Госпланом?

Если в России действительно будет принято подобное решение, то параллельно с этим будет необходим качественный пересмотр всей концепции планирования экономики Российской Федерации. Необходимо актуализировать принципы формирования стратегии развития экономики. Разумеется, прежде всего нужно будет перестать бояться слова «план» и воспринимать его как пережиток жесткой и закостенелой советской системы. План необходимо воспринимать как алгоритм достижения целей посредством выполнения задач. Первым серьезным стратегическим шагом первого Госплана было принятие плана ГОЭЛРО. Острая необходимость в полномасштабной электрификации страны подстегнула развитие всего народнохозяйственного комплекса СССР (прежде всего тяжелую промышленность).

Сегодняшний план безусловно должен функционировать в русле новых прорывных технологий в производстве, рациональной организации жизнедеятельности по уровням хозяйствования, обеспечивающих в совокупности: постоянный и многократный рост общественной производительности труда; непрерывное повышение качества жизни всего населения России; многократное сокращение бесполезных, вредных, потерь затрат-результатов и увеличение полезных затрат-результатов; экологически чистое производство; постоянную гуманизацию условий труда и жизни, производственных и надстроечных отношений в обществе [2].

Однако вместе с этим возможное возвращение к Госплану не должно сопровождаться тем, что в итоге сводило на нет многие его усилия и достижения. Госплан перестроечного периода уже имел мало общего с тем, что он из себя представлял на заре своего существования. Идеологи Перестройки посчитали Госплан СССР только инструментом принудительного товарообмена и социализации агентов экономики. Принимаемые решения в сфере экономики имели исключительно политический подтекст, что загубило накопленный за многие годы потенциал отечественной плановой экономической мысли. Роковой ошибкой стала экономическая безграмотность членов ЦК КПСС (и предательство партийной элитой национальных интересов), приведшие к тому, что реформа хозяйственного механизма в новой России была поручена людям с весьма своеобразными «теоретическими взглядами», которые формировались за рубежом [1].

Таким образом, предпосылки для Госплана 2.0 в России существуют, однако основой для него должна послужить новая научно-технологическая база, кадровые и организационные ресурсы для решения проблемы выхода из постоянно усиливающихся внутренних и внешних системных кризисов и разного рода зависимостей от внешних экономических агентов.

Источники и литература

- 1) Антипов В.И., Гельвановский М.И. Новый Госплан //Экономические стратегии, 2017 №2(144). С. 210 – 224.
- 2) Потехин В.Н. План ГОЭЛРО-2 - основное звено успешного осуществления второй индустриализации России //Государственное и муниципальное управление. Ученые записки, 2020. № 2. С. 137 – 149.
- 3) https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/cifrovoe_stratplanirovanie/ (Министерство экономического развития РФ)
- 4) <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/121465/> (Совет Федерации Федерального Собрания)