

Действия государства во время пандемии COVID-19: конструктивное и деструктивное в социальных технологиях (на примере США)

Научный руководитель – Радина Надежда Константиновна

Ганьшина А.В.¹, Кудряшова М.А.²

1 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород, Факультет экономики, Кафедра математической экономики, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: avganshina@edu.hse.ru*; 2 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: makudryashova_2@edu.hse.ru*

Пандемия COVID-19 стала серьезным вызовом для функционирования общества. Качество государственного управления оказалось в фокусе самого пристального внимания. Правительства большинства стран приняли экстренные меры, ограничивающие распространение вируса и поддерживающих различные сферы общественной жизни.

Первые случаи заражения коронавирусной инфекцией были выявлены в ноябре 2019 г. в Китае, а в январе 2020 г. было выявлено заражение в США. В марте 2020 г. страна вышла на первое место по числу заболевших, а в апреле - на первое место по числу умерших [1]. Задача данного исследования заключается в анализе социальных технологий, используемых правительством США для противодействия пандемии.

Социальные технологии - совокупность операций, основанная на научном знании и направленная на достижение определенного результата. Для социальных технологий характерно разделение целей и задач на последовательность действий, они опираются на социальное влияние, открытое принуждение не используется [4]. Цели социальных технологий открыты, в отличие технологий психологического манипулирования, которое скрывает цели актора - субъекта воздействия и объективирует других участников социальных отношений [1]. В данном исследовании социальные технологии с опорой на психологическое манипулирование считаются деструктивными.

Для борьбы с COVID-19 правительства разных стран прибегли к использованию различных социальных технологий, техник и даже манипуляций. Кроме очевидной задачи спасения населения, действия были направлены на достижение следующих глобальных задач: поддержание и увеличение мощностей медицинских учреждений (обеспечение медицинской помощи), координация общества (поддержание психологического спокойствия среди населения и предотвращение паники), управление финансами (поддержание экономики страны) [2]. Проанализируем, как правительство США решало данные задачи [5].

Для решения задачи, связанной с поддержкой системы медицинского обеспечения страны, были использованы:

- экономическая поддержка системы здравоохранения (направление бюджетных средств);
- управленческие решения, обеспечивающие экстренное пополнение рядов медицинских сотрудников (студентам выпускных курсов медицинских институтов раньше срока были вручены дипломы о высшем медицинском образовании);
- техники контроля населения для предотвращения передачи инфекции (требования по ношению масок, запрет на выход из дома без необходимости и ограничение количества людей в общественных учреждениях).

Информирование населения для осуществления контроля разделило общество на враждебные группы. Часть общества приняла позицию правительства, однако часть отказалась выполнять новые социальные правила режима пандемии (считая техники контроля

- манипулированием), в результате чего участились конфликты между сторонниками и противниками карантинных мер.

Для решения задачи координация общества и предотвращения паники Белый дом и Конгресс провели совместную работу и выработали программу действий (как рациональных, так и популистских):

- выделили средства на прямые выплаты населению, предоставление оплачиваемого отпуска, а также пособия по безработице;
- публиковали прогнозную статистику по числу заболевших и погибших с ссылками на научные исследования (прогнозировали высокую смертность, до 2,2 млн. американцев).

Фактически координация осуществлялась путем запугивания и одновременно финансовой поддержки, что можно отнести к социальным технологиям, поскольку цели правительства были открыты.

Для решения задачи поддержания экономики Правительство США предприняло меры, включающие в себя непосредственное бюджетное стимулирование, отсрочку налоговых поступлений и прочие меры поддержки ликвидности. По экспертным оценкам Брюссельского международного аналитического центра «Брейгель» было потрачено более 2 трлн. долл. США. Наиболее сильно меры были направлены на коммерческий сектор, данная социальная технология позволила скорректировать спрос и предложение на рынке.

США были слабо подготовлены к пандемии, в отличие от других стран. Часть населения, не имеющая медицинских страховок, пытаясь избежать платных медицинских услуг, предпочла не обращаться в медицинские учреждения, что повлекло за собой рост заболеваемости и смертности. Со стороны президента было подписано распоряжение о возможности проведения тестирования на COVID-19 любого жителя страны (реализация социальной техники). Однако этого оказалось мало, этим людям было необходимо медицинское лечение.

Проблемы в системе медицинского обеспечения правительство США пыталось решить посредством контроля за населением (ограничительные меры, информирование и финансовая поддержка). Меры предпринятые в США были масштабными (количество выздоровевших составляет более 67%), но запоздалыми, учитывая низкий уровень медицинской готовности (нехватка врачей, отсутствие свободных коек в госпиталях и др.), а также недовольство среди населения введения средств индивидуальной защиты и нежелание соблюдать эти правила, пандемия COVID-19 нанесла огромный ущерб стране и унесла больше половины миллиона жизней.

Источники и литература

- 1) Доценко Е. Л., Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. — М.: ЧеРо, Издательство МГУ, 1997. — 344 с.
- 2) Обзор мирового опыта по борьбе с коронавирусом // Коммуникационный центр Правительства Российской Федерации. 2020.
- 3) Пандемия COVID-19 в отчетах и материалах зарубежных органов аудита // Департамент международного и регионального сотрудничества. 2020.
- 4) Социальные технологии управления обществом: региональный уровень / под ред. Я. А. Маргуляна. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. — 436 с.
- 5) Nicola M. et al. The socio-economic implications of the coronavirus and COVID-19 pandemic: a review // International journal of surgery. — 2020.