

Секция «Управление охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов»

Расширенная ответственность производителя как инструмент снижения негативного воздействия твердых коммунальных отходов на окружающую среду

Научный руководитель – Репникова Валентина Михайловна

Русанов Андрей Леонидович

Аспирант

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Факультет маркетинга,
Москва, Россия

E-mail: rusanov.a.l@yandex.ru

На сегодняшний день одной из наиболее актуальных проблем в сфере охраны окружающей среды является проблема обращения с отходами, в частности, с твердыми коммунальными отходами (далее - ТКО).

В последние годы в России наблюдается мусорный кризис, вызванный неэффективной политикой в области обращения с ТКО [5]. В частности, основная масса ТКО в России направляется на захоронение. При этом объем образования ТКО ежегодно увеличивается. Следствием этого является постоянный рост площадей, отводимых под захоронение отходов, что оказывает негативное воздействие на окружающую среду [1].

Система обращения с отходами, попадающими в состав ТКО, не нацелена на эффективное обращение с ними. Эффективной является модель обращения с отходами, в рамках которой большая часть отходов отправляется на утилизацию, т.е. используется в качестве сырья для производства продукции (вторичного сырья или вторичных материальных ресурсов) [2]. При этом утилизация ТКО в значении смешанных отходов практически невозможна: для утилизации требуется разделение смешанных отходов на различные фракции (бумагу, пластик, металл и пр.). Эффективное обращение с ТКО в России невозможно в силу практически полного отсутствия инфраструктуры для раздельного накопления и сбора отходов [1].

Понимая серьезность проблемы в области обращения с ТКО в России, была предпринята попытка реформы в сфере обращения с отходами [4]. В частности, был принят ряд нормативно-правовых актов, нацеленных на оптимизацию системы обращения с ТКО. Реформа не дала значимых результатов: существовавшие проблемы в части инфраструктуры для обращения с отходами сохранились.

Одним из основных нормативно-правовых актов в данной области был Федеральный закон от 29.12.2014г. №458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее - №458-ФЗ) [3]. Данный закон ввел такие понятия, как:

- нормативы утилизации;
- экологический сбор;
- утилизационный сбор (не касается напрямую области ТКО);
- территориальные схемы обращения с отходами;
- региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами;
- прочее.

Фактически, с принятием данного закона, была введена система расширенной ответственности производителя (далее также - РОП) в России. Именно этот экономический механизм должен был стать одной из основных движущих сил реформы по обращению с отходами. Концепция РОП подразумевает, что производитель товара, подлежащего утилизации после утраты потребительских свойств, обязан обеспечить утилизацию отходов от использования такого товара [6]. Как правило, обязательства производителей осуществляются в виде уплаты специального сбора (в России - экологического сбора). Средства, собранные таким образом, направляются на развитие и поддержку инфраструктуры и деятельности в области обращения с отходами от использования товаров (эти отходы формируют собой основной объем ТКО).

Данный механизм хорошо зарекомендовал себя в международной практике обращения с отходами в части снижения количества образующихся ТКО, а также увеличения количества отходов, поступающих на утилизацию [7, 8].

В России механизм РОП был внедрен с ошибками, что привело к тому, что эффект от внедрения РОП так и не был достигнут. Основными недостатками РОП в России являются:

- нормативы утилизации (коэффициент, снижающий обязательства производителей товаров);
- понижающий коэффициент, связанный с использованием вторичного сырья в составе упаковки;
- отсутствует четкий и эффективный механизм расходования средств экологического сбора;
- отсутствует фонда для аккумулирования и расходования средств;
- отсутствие целевых показателей для механизма РОП;
- недостаточный надзор и контроль со стороны профильных органов;
- отсутствие ответственности за неисполнение обязательств до 2019 года.

Оптимизация механизма РОП может рассматриваться в качестве одного из основных решений проблемы обращения с ТКО в России.

За счет оптимизации механизма РОП будут собраны средства, которые позволят обеспечить размещение, поддержание и эксплуатацию инфраструктуры для эффективного обращения с отходами. За счет этого будут существенно снижены объемы захоронения ТКО и увеличены объемы извлечения и утилизации полезных фракций ТКО (вторичных материальных ресурсов). Это даст дополнительный эффект в части сокращения антропогенной нагрузки на окружающую среду за счет снижения спроса на первичное сырье многих видов, что будет стимулировать рациональное использование ресурсов.

Список использованных источников

1. Оболенский Е.С. Экономика мусорной катастрофы России // Economics. 2019. №1 (39). С. 30-37

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-musornoy-katastrofy-rossii> (дата обращения: 01.03.2021).

2. Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" от 24.06.1998 N 89-ФЗ

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109/ (дата обращения: 01.03.2021)

3. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее - №458-ФЗ)

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172948/ (дата обращения: 01.03.2021)

4. Стратегия обращения с отходами производства и потребления в Российской Федерации

URL: <https://refdb.ru/look/1206659.html> (дата обращения: 01.03.2021)

5. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Рекомендации по результатам 67-го специального (133-го) заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека на тему «Предотвращение образования отходов как необходимое условие обеспечения экологических прав граждан и успешной реализации национального проекта «Экология» : Доклад : [арх. 17.06.2019] // СПЧ : сайт. — 2019. — 17 июня.

URL: <https://web.archive.org/web/20190618024344/http://www.president-sovet.ru/presscenter/news/read/5589/> (дата обращения: 01.03.2021)

6. OECD (2001). Extended Producer Responsibility: A Guidance Manual for Governments. Paris, France.

7. Hanisch, Carola. "Is Extended Producer Responsibility Effective?" Environmental Science & Technology 34.7 (2000): 170A-75A. Web.

8. Nash, Jennifer, and Christopher Bosso. "Extended Producer Responsibility in the United States." Journal of Industrial Ecology 17.2 (2013): 175-85. Web.