

Особенности смысловой и социально-психологической сферы участников виртуального общения

Научный руководитель – Рубцова Юлия Анатольевна

Рубцова Юлия Анатольевна

Студент (магистр)

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия

E-mail: juliyaflower@mail.ru

Тема виртуального общения актуальна на сегодняшний день, как никогда. Общение посредством интернета стало не просто экзотическим развлечением, как было ещё совсем недавно, а неотъемлемой частью нашего существования.

Студенты, как наиболее прогрессивный слой общества, с легкостью принимают все новое, используют новые возможности и способы для поиска информации и общения с людьми. Однако не все используют Сеть подобным образом. Для других интереснее проводить время в поисках нужной информации. Следовательно, существуют некоторые личностные особенности и представления об Интернет - коммуникации, подталкивающие определенную часть пользователей Интернет к виртуальному общению.

Целью исследования являлось изучение особенностей смысловой и социально-психологической сферы студентов, предпочитающих общение в виртуальной реальности и студентов, предпочитающих общение в реальной действительности.

Гипотеза исследования заключалась в предположении о том, что существуют различия в смысловой и социально-психологической сфере студентов, предпочитающих общение в виртуальной реальности и студентов, предпочитающих общение в реальной действительности.

По мнению Д. А. Леонтьева «смысловая сфера личности — это особым образом организованная совокупность смысловых образований (структур) и связей между ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах» [7]. Личность в своей основе представляет собой целостную систему, реализующую через отдельные смысловые структуры, процессы и их системы логику жизненной необходимости во всех проявлениях человека как субъекта жизнедеятельности.

А. А. Брудный дает следующее определение понятию «смысл»: «смысл - это такое отражение действительности в сознании, которое может изменить действительность» [10]. Иными словами, смысл обязательно изменяет, преобразует, преображает в акте смыслового восприятия действительность, делая ее отличной от того, чем она является номинально, придает ей особый, прямо не усматриваемый «объективным зрением» других и прямо не вытекающий из самой этой действительности смысл, связь событий.

Распадение же этой связи равносильно утере общего смысла, а также кризису смысловой сферы в целом. При этом действительность, ее отражение, даже «объективность» этого отражения остаются, однако теряется то, ради чего происходило отражение - общий взгляд, идея, связующая жизнь воедино. Что касается конкретной деятельности, то она может существенно по-разному осмысливаться в зависимости не только от ее

места в иерархии иных 30 деятельностей, ее взаимоотношений, пересечений с другими деятельностями, но и от того, в какой стадии своего движения, развития она находится [10].

На данный момент в психологии отсутствует общепринятое определение общения.

Однако существует несколько подходов к осмыслению данного понятия:

Общение как коммуникация - соотношение между понятиями «общение» и «коммуникация» представляет собой отношение общего и частного [1]. Общее-это коммуникация, а частное, соответственно - общение. Общение - это не все виды коммуникации, однако любое общение является частным видом коммуникации, свойственным всем высокоразвитым организмам, включая и человека. Коммуникация, в свою очередь, понимается как взаимодействие между двумя системами[6].

Общение как деятельность. Исходя из того, что деятельность — это и труд, и общение в ходе него, общение рассматривается и как одна из сторон деятельности и как специфическое производное от нее[8].

Общение как специфическая форма взаимодействия субъектов. Общение - это не просто взаимодействие, а особый тип взаимосвязи индивида с другими[5].

До появления первой вычислительной техники (1959 год), понятие «виртуальность» использовалось в значении, которое зависело от буквального перевода с латинского языка слова «виртуальный» — «возможный»[4].

Отсюда трактовка понятия «виртуальность» - «объект или состояние, которые реально не существуют, но могут возникнуть при определенных условиях»[11].

Впоследствии у термина появилось еще одно толкование - «появившийся с помощью программного обеспечения, но не существующий в реальности» [2].

Виртуальная реальность — это искусственная среда, создаваемая, в основном, посредством компьютерных технологий, а они, в свою очередь, предоставляют человеку возможность интерактивного воздействия на нее [9].

Особенности виртуального общения

Исследователи выделяют ряд особенностей, характерных для всех форм виртуального общения[2]:

1. Благодаря развитию информационных технологий, виртуальная реальность сейчас обладает возможностью обеспечить совместное присутствие друг рядом с другом тех явлений, которые в реальности никогда не сосуществуют вместе.

2. Глобальность — т.е. возможности пользователей Интернета в общении простираются на все большие расстояния, объединяя огромное количество людей из разных стран и континентов планеты[3].

3. Для виртуального общения свойственен кратковременный характер, краткость сообщений, а также использование большого количества сокращений.

4. Виртуальное общение отличается многозначностью. Это происходит за счет того, что в нем принимает участие множество представителей разнообразных культур.

5. Потеря собственного «Я». На первый план в виртуальном общении выходит феномен самопрезентации [11]. Интернет предоставляет возможность человеку быть не только пассивным слушателем или наблюдателем, а активным участником процесса. У него появляются ресурсы для создания своей картины мира и идеального образа себя, образа, который он хотел бы явить окружающим.

6. Анонимность. Виртуальное общение характеризуется использованием так называемых «никнов». Слово происходит от английского nickname, что в переводе означает «прозвище», «кличка»[2]. Вследствие этого у участников процесса общения совершенно отсутствует реальная информация друг о друге.

В статье отражены результаты диагностики с помощью бланковых методик: методика самоанализа деятельности студента, методика «Система жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова, тест-опросник «СУМО» - «Саморегуляция и успешность межличностного общения» В. Н. Куницыной.

Также были использованы математические методы статистической обработки информации, такие как непараметрический статистический U-критерий Манна-Уитни.

На основании анализа результатов методики самоанализа деятельности исследовательская выборка была поделена на три группы: от 0 до 1 часа - 19 человек, от 1 до 2 часов - 18 человек и более 2 часов - 13 человек.

Значимых различий в предпочтениях выбора смысловых категорий не было выявлено ни у одной из групп студентов.

Значимые различия были выявлены в выраженности такого личностного свойства, как некоммуникативность, наличие нерешенных личных проблем у группы студентов, проводящей в сети от 0 до 1 часа. Однако данное различие можно считать случайным, т.к. выборка исследования была недостаточно обширна.

По остальным группам значимых различий в предпочтениях выбора психологических характеристик выявлено не было. Отсутствие значимых различий в полученных результатах может говорить о том, что группы почти не отличаются друг от друга из-за малого размера выборки.

Небезосновательным будет также учитывать состояние участников виртуального общения, вызванное ситуацией, происходящей в мире.

Можно предположить, что респондентам было достаточно сложно дать рациональную оценку своей ежедневной деятельности и проранжировать значимость предложенных им различных смысловых категорий, особенно учитывая факт их непосредственной принадлежности сфере медицинской деятельности, представители которой сейчас особенно необходимы обществу и находятся под его пристальным вниманием.

Гипотеза исследования не подтвердилась, т.к. обнаруженные различия можно отнести к случайным по причине малочисленности выборки.

В настоящее время данная тема является одной из наиболее актуальных и мало разработанных, поэтому в дальнейшем планируется продолжить ее исследование на более обширной выборке респондентов.

Это предоставит возможность отследить более широкий временной диапазон использования сети участниками виртуального общения.

Также планируется более детальное изучение видов активности студентов в социальной сети и выявление затрачиваемого на них времени.