

**Теоретико-методологические подходы к исследованию социальной справедливости в современном обществе**

**Научный руководитель – Шиняева Ольга Викторовна**

***Чебиняева Ирина Леонидовна***

*Аспирант*

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,  
Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия  
*E-mail: chebinyaeva.ira@gmail.com*

Происходящие процессы в современном обществе обуславливают внимание к исследованию социальной справедливости для качественного изменения уровня жизни и социальной сферы. Теоретико-методологические подходы к исследованию социальной справедливости включает различные тенденции в интерпретации этого феномена.

Первый шаг к разработке теоретико-методологического подхода к изучению социальной справедливости был сделан в период Нового времени представителями классического либерализма (Т. Гоббс, Дж. Локк). Концепт социальной справедливости базировался на принципе уважения к жизни и достоинству личности как предмета стремления общества и государства. Справедливость соотносится с главными ценностями гражданского общества, с проблемой прав индивида и их обеспечением, уменьшением давления государства на общество.

Представители структурно-функционального подхода предложили свои концепции социальной справедливости. Г. Спенсер, теоретик либерализма, впервые совершил попытку социологически обосновать понятие «социальная справедливость». Принцип справедливости носит социальный характер и состоит в обеспечении равной свободы и ответственности индивидов и социальных групп. Г. Спенсер продолжил идеи Конта, связанные с динамическим подходом к рассмотрению обществ. Он обосновал идею органической теории справедливости, рассматривая развитие общества от военного типа к индустриальному.

Э. Дюркгейм также рассматривал общество с точки зрения структурно-функционального подхода. В отличие от Спенсера, он был близок к реформистскому социализму. Сущностью справедливости является точная эквивалентность обмениваемых индивидами и группами благ, а главным условием ее достижения является равенство социальных условий, существующих в обществе. Реализация принципа справедливости выступает как фактор формирования социальной сплоченности, позволяющий установить эффективные социальные правила для преодоления аномического состояния обществ.

В России подходы к исследованию социальной справедливости имели свои особенности. В XIX в. обозначились два подхода к изучению вопроса социальной справедливости: в рамках субъективной и естественно-правовой школ.

Представители субъективной школы (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский) обратились к изучению духовной жизни общества, внутреннего мира личности, нравственного идеала, ценностных аспектов поведения. Справедливость означает равноправность людей на средства физического, умственного и нравственного развития, что выступает главным критерием общественного прогресса. Идея была направлена против существующей несправедливости, призывала к борьбе за изменения общественного строя. В рамках этого подхода они разработали теоретическое основание справедливого общества - общества социализма.

Развитие естественно-правового подхода (Б.А. Кистяковский, И.А. Ильин) во второй половине XIX стало отражением критических настроений в России. Справедливость определялась как нравственно-ценностное явление общественной жизни. Представители данного подхода разрабатывали механизмы связи права и нравственности, необходимости их

обособления. Формальное соблюдение законов не ведет к справедливости, а только маскирует несправедливость, из чего следует вывод, что нет готового справедливого строя.

Современные дискуссии о справедливости связывают с теорией американского философа Дж. Роулза. Его трактовка «справедливости как честности» продолжает либеральную традицию, заложенную Спенсером. Основное внимание Роулза сосредоточено не на абстрактной индивидуальной справедливости, а на справедливости общественных институтов. Общественные отношения должны строиться на основе сотрудничества индивидов, функция общества - распределение благ и обязанностей. Подход, разработанный Роулзом, отличается от предшествующих и включает новый взгляд на структуру общества: сочетание индивидуальной свободы и справедливого распределения имеющихся материальных и духовных благ. Он формулирует три принципа справедливости: принцип равных максимальных свобод, принцип равенства возможностей и принцип дифференциации. Общество, построенное на данных принципах, становится стабильным, способным поддерживать общественное равновесие.

Противоположный подход предложил Р. Нозик - основоположник теории либертарной справедливости. По мнению Нозика, принципы справедливости должны применяться и на микроуровне. Нозик исходит из тех же предпосылок, что и Дж. Локк - гипотетическое природное состояние, в котором находятся свободные индивиды, подчиняющиеся лишь природному закону, который запрещает наносить вред другому человеку в отношении его жизни, здоровья, свободы и собственности. Подход Нозика можно обозначить с точки зрения «справедливости как правоуполномочения», который подразумевает минимальное вмешательство со стороны государства в вопросах перераспределения для возможности реализации принципа справедливости.

Говоря о современных подходах к исследованию справедливости в России, можно отметить труды А.А. Гусейнова, который предложил классифицировать существующие в исторической традиции концепции справедливости с точки зрения подхода к личности и обществу. Гусейнов рассматривает справедливость как способ распределения благ между индивидами, обоснование существования единого социального пространства, где сталкиваются различные личностные интересы. Принцип справедливости должен лежать в основе требований к поведению индивидов и их объединений в социуме. Являясь наиболее конкретным, он позволяет выразить в форме законов содержание абстрактных принципов (гуманности и равенства).

Итак, теоретико-методологические подходы к исследованию социальной справедливости зависят от принципов ее реализации в социуме и от конкретно-исторических условий. Индикаторами проявления данного феномена, которые необходимо исследовать в современных условиях, могут быть: занятость, безработица, оплата и условия труда, социальная инфраструктура, удовлетворенность системой образования, здравоохранения, оценка и степень удовлетворенности индивидов своим материальным и социальным положением.

### Источники и литература

- 1) Гусейнов А.А. Справедливость. М., 2001.
- 2) Кистяковский Б.А. Философия и социология права. СПб., 1998.
- 3) Лавров П.Л. Философия и социология. М., 1965.
- 4) Нозик Р. Анархия, государство и утопия. М., 2008
- 5) Роулз Дж. Теория справедливости. М., 1995.