

Символический капитал территории как ресурс формирования социальной солидарности населения

Научный руководитель – Шиняева Ольга Викторовна

Цыганова Светлана Викторовна

Студент (магистр)

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,
Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия
E-mail: tsyganova.sv@gmail.com

На современном этапе характеристики интеграционных процессов в обществе, факторы объединения людей в устойчивые сообщества меняются. Президент РФ в ежегодных посланиях Федеральному собранию неоднократно подчеркивал важность и необходимость процесса консолидации общества. [4] Вербальный мир, построенный на информации и символах, оказывает все большее влияние на общество. Уникальные символические ресурсы территории могут стать фактором объединения населения.

Цель данной работы: определить роль символических ресурсов территории в процессе формирования социальной солидарности населения. *Эмпирическая база работы* - авторское исследование методом анкетного опроса: «Символический капитал в контексте функционирования имиджа территории», выборка - 420 человек. *Теоретическую базу* составляют работы, в которых поднимаются вопросы формирования социальной солидарности, рассматриваются функции символов в данном процессе. Мы обратились к таким авторам, как В.П. Бабинцев, И.С. Кузьменко, Н.В. Кравченко и др.

Глобальная информационно-коммуникационная система кардинально изменяет условия для культурного обмена и межличностного общения населения. Для города обретение идентичности связано с понятием имиджа территории, который выполняет сразу две функции - внешнюю и внутреннюю. Вне он играет роль бренда города в конкурентной борьбе по привлечению миграционных, финансовых, информационных потоков, необходимых для развития территориального субъекта. Внутри этот образ служит одним из основных средств интеграции населения, объединения жителей в единство, питаемое чувством принадлежности к своему городу.

В формировании имиджа территории символы играют важную роль, различные культурные, исторические и природные памятники несут в себе смысл, который считать могут только жители территориального субъекта. Символический капитал выступает в роли социокультурной константы, объединяющим фактором в процессе формирования социальной солидарности населения. Символические ресурсы территории отражают историко-культурный контекст, соотносясь тем самым с некоторыми архитипами массового сознания и укладываясь в рамки, заданные региональными мифологемами, без которых не функционирует ни одно территориальное сообщество. [1, 441] По результатам исследования, мы составили рейтинг символических объектов г. Ульяновска. Первое место занимают выдающиеся исторические личности - 3,82 балла; далее идут природные заповедники - 4,35 балла; историко-культурные памятники города - 4,37 балла. Такое распределение мест отражает популярные символические объекты города: В.И. Ленин, Н.М. Карамзин и И.А. Гончаров, реки Волга и Свияга; архитектурные памятники.

Ассоциативная деятельность ориентирует участников территориального сообщества на солидарные действия, именно это лежит в основе социального взаимодействия и обеспечивает порядок в обществе. Солидарность является ведущим интегративным фактором. [3,

226] В теоретических основах символического итеракционизма рассматриваются функции символов, которые влияют на процесс взаимодействия и объединения индивидов.

Функция *социальной идентификации* проявляется в процессе взаимодействия индивида с другими людьми, согласно И. Гоффману социальная идентичность индивида в данном контексте связана с типизацией его личности другими людьми на основе атрибутов социальной группы, к которой он принадлежит. Например, регионализмы в речи человека являются символами, которые позволяют идентифицировать человека как часть определенного территориального сообщества. Жители Петербурга в своей речи используют слово «поребрик» вместо «бордюр», «парадная» вместо «подъезд».

Благодаря функции *социальной интеграции* устанавливаются связи между самостоятельными социальными объектами, которые порождают целостную систему, действующую на основе общих целей, интересов. К примеру, между Ульяновской областью и китайскими партнерами был заключен ряд соглашений по различным инвестиционным проектам, в том числе из-за положительно воспринимаемой «ленинской» символики. Для китайских партнеров важным и притягательным символом региона является образ В.И. Ленина - основателя коммунистической идеи.

Функция *формирования ассоциативных связей* позволяет формировать устойчивые связи между территорией и отдельными событиями, предметами, явлениями и фактами, которые отражены в конкретных символах. Эти связи устанавливаются в процессе многократного взаимодействия с интерпретацией определенного символа, которая в результате закрепляется в памяти индивида. В 2016 году был проведен опрос среди жителей Великобритании: их попросили назвать слова, которые ассоциируются у них с Россией. Самые частотные: холод, матрешка, сила, мощь, коммунизм, Кремль, водка, снег. Это яркий пример формирования негативных ассоциативных связей с определенной территорией, демонстрация в западных СМИ отрицательного образа России находит отражение в конкретных символах, закрепленных в сознании британцев. [2, 54] В Ульяновской области можно привести пример формирования положительных ассоциативных связей между территорией и региональным ИТ-кластером. По данным исследования респонденты отмечают, что современный Ульяновск символизирует сфера ИТ: «У нас очень развита ИТ-сфера», «Ульяновск - столица ИТ», «Есть мнение, что Ульяновск может стать ИТ-столицей».

Итак, проблема формирования социальной солидарности населения в современном мире является серьезным вызовом для территориальных субъектов различных масштабов. Символический капитал включает в себя значения и смыслы, которые обеспечивают территории доверие со стороны жителей, объединяет их. Идеи, вокруг которых формируется социальная солидарность населения, должны подкрепляться значимыми символами, которые отражают историко-культурный контекст развития территории, способствуют социальной интеграции и порождают положительные ассоциативные связи.

Источники и литература

- 1) Бабинцев, В.П. Реновация идеи социальной солидарности: опыт Белгородской области / В.П. Бабинцев, Г.Н. Гайдукова, Ж.А. Шаповал // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – 2020. – №3. – С.437-446.
- 2) Кравченко, Н.В. Россия глазами российских девятиклассников и британцев / Н.В. Кравченко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – №2. – С.51-55.
- 3) Кузьменко, И.С. К вопросу о социальной солидарности: общий обзор проблемы // Вестник КГУ МВД России. – 2017. – № 2(36). – С.223-226.

- 4) Путин отметил важность консолидации общества для успеха в развитии страны. – 2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/politika/6138431> (дата обращения: 28.02.2021).