

Характерные черты новых социальных движений во Франции

Научный руководитель – Вершинина Инна Альфредовна

Копалиани Виолетта Зазаевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: violettakopaliani@gmail.com

Движение желтых жилетов, в наибольшей степени проявившее себя осенью 2018, поражает своей масштабностью и продолжительностью. Движение началось с Национального дня блокад и демонстраций, организованных 17 ноября 2018 года на территории Франции в знак протеста против роста цен на топливо и в целом против снижения покупательской способности населения [5]. Отмечается, что движение желтых жилетов преобразовалось из онлайн-мобилизации в крупнейшую офлайн-мобилизацию. Несмотря на то, что участники акций считали существование «желтых жилетов» кратковременным явлением, движение проводило акции на протяжении целого года, и успело отметиться как одно из крупнейших социальных движений во Франции с 1968 года. И все же в 1968 году речь шла об изменении традиционных ценностей и организации жизни, основанной на других нормах, тогда как в 2018 году сложилась совершенно другая ситуация.

Изначально, повышение налога на нефтепродукты было движущей силой движения желтых жилетов. Заметим, что в начале пятилетнего правления Эммануэля Макрона возникло множество протестных движений, но им не удавалось объединиться: реформа налога на богатство, увеличение налога социального взноса, или снижение предельной скорости на второстепенных дорогах до 80 км/ч [2]. Основные факторы, которые объясняют мобилизацию движения желтых жилетов, можно разделить на три категории: политические предпочтения участников, решения правительства и социально-экономические факторы. Несмотря на то, что детерминанты мобилизации желтых жилетов находятся на перекрестке многих проблем, эти три аспекта, как представляется, имеют решающее значение для выявления основных факторов мобилизации движения. Само по себе существование «желтых жилетов» является отражением социально-экономических диспропорций во Франции.

Кризис, выражающийся в этом движении, отчасти берет начало в тяжелых и ухудшающихся условиях жизни населения. Несколько опросов выявили экономические проблемы желтых жилетов, в частности, связанные с вопросом о покупательской мощи. Опрос SEVIPOF показывает, что 70 % сторонников движения живут в семьях, доход которых ниже среднего дохода французских домохозяйств [1]. Другие исследования показывают, что экономическая незащищенность стала причиной недоверия к демократическим институтам и правящим элитам, что выразилось в возникновении движения [1]. Карта мест мобилизации желтых жилетов на территории Франции свидетельствует о диффузном распространении движения по всей территории [1]. Широкую поддержку движение желтых жилетов приобрело в небольших городах, где использование средств передвижения является необходимостью вследствие потери рабочих мест и растущего спада покупательской способности. Такие домохозяйства ограничены в своих расходах на топливо, поэтому они особенно чувствительны к изменениям цен. Тот факт, что кризис разразился в связи с ростом цен на топливо, является симптомом территориального измерения социального недовольства [2]. Географический фактор недовольства коренится в концентрации деятельности в мегаполисах и упадке окрестных коммун, из которых исчезают не только

рабочие места, но и все, что поддерживает местную инфраструктуру: магазины, почтовые отделения, школы, суды, больницы и т. д. Хотя доступ к государственным услугам с помощью цифровых технологий смог частично компенсировать этот процесс, между территориями по-прежнему существуют глубокие цифровые разрывы, о чем свидетельствуют два доклада Счетной палаты [3].

Таким образом, движение желтых жилетов происходит не из бедных или периферийных районов, а из низших слоев среднего класса, представители которого живут вдали от крупных мегаполисов, но сталкиваются с растущей депривацией в своей среде. Как отмечает Клаус Оффе, поскольку правительства потеряли контроль над экономической политикой, опираясь на заранее ограничение защиты трудящихся во имя конкурентоспособности и сокращение государственных расходов, граждане потеряли уверенность в том, что демократический контроль над государственной политикой является надежным [4].

Источники и литература

- 1) Algan Y., Malgouyres C., Senik C. Territoires, bien-être et politiques publiques // Les notes du conseil d'analyse économique, n° 55, Janvier 2020 [Электронный ресурс] URL: <http://www.cae-eco.fr/IMG/pdf/cae-note055.pdf> (дата обращения 26.04.2019).
- 2) Boyer P.C., Delemotte T. Le territoire des gilets jaunes // Les notes de l'Institut des Politiques Publiques № 39 апрель 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://www.ipp.eu/wp-content/uploads/2019/04/n39-notesIPP-avril2019.pdf> (дата обращения 27.04.2019).
- 3) Cour des Comptes (2016) : Relations aux usagers et modernisation de l'État : vers une généralisation des services publics numériques // Enquête demandée par le Comité d'évaluation et de contrôle des politiques publiques de l'Assemblée nationale, январь 2016 [Электронный ресурс] URL: <https://www.ccomptes.fr/sites/default/files/EzPublish/20160204-rapport-relations-usagers-modernisation-Etat.pdf> (дата обращения 26.04.2019).
- 4) Offe C. « Two-and-a-Half Theories. Post-Democracy in the Age of Global Financial Markets » // Eurozine, 22.11.2013. [Электронный ресурс] URL: <https://www.eurozine.com/two-and-a-half-theories/> (дата обращения 27.04.2019).
- 5) Tenir : les Gilets jaunes, mouvement d'occupation de places publiques [Электронный ресурс] URL: <https://www.metropolitiques.eu/Tenir-les-Gilets-jaunes-mouvement-d-occupation-de-places-publiques.html> (дата обращения 26.04.2019).