

Подход «равный-равному» в социологических исследованиях: преимущества, недостатки, пути решения

Научный руководитель – Яшина Мария Николаевна

Жарикова Анна Владимировна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра прикладной и отраслевой социологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: anizha0899@gmail.com

Социологические исследования, предполагающие непосредственное взаимодействие социолога с респондентом/информантом, сопряжены с возникновением коммуникативных проблем. Можно выделить несколько типов проблем по источнику их возникновения: специфические для определенных методов (например, телефонных [2], квартирных опросов [1]), возникающие в связи с тематикой исследования (в исследованиях на сензитивные темы - доход, сексуальные практики и пр), связанные с взаимодействием с конкретной группой (закрытые группы, люди со специфическим опытом и тд). Главный риск, который несут проблемы в коммуникации между исследователем и опрашиваемыми, заключается в качестве получаемых данных. Недостоверность в ответах может быть следствием как недоверия социологу, так и попыткой приукрасить собственный опыт; как непониманием в связи с использованием разной лексики-терминологии, так и страхом деанонимизации, осуждения в свой адрес. Поэтому важно минимизировать данные риски и решать коммуникационные проблемы. Одним из способов является использование подхода «равный-равному».

Подход “равный-равному” (“peer-to-peer”) предполагает взаимодействие членов определенной группы с другими членами той же группы с целью добиться лучшего понимания и расположения со стороны собеседника. Данный подход активно используется специалистами в области просвещения населения по вопросам ВИЧ/СПИД [5], в психологическом консультировании [4], а также в образовании [3].

В социологии данный подход используется реже, однако он очень распространен в исследованиях, которые проводят студенты. Обучающиеся, выбирая в качестве объекта исследования группу, в которую включены сами (студенты одного курса, факультета, вуза, студенты как социальная группа), не только проще получают доступ к респондентам, но и порой неосознанно избегают ряда коммуникационных проблем, что положительно влияет на качество получаемых данных.

В 2019 году в ходе исследования «Оценка потребностей участниц программы “Твердым шагом во взрослую жизнь”, проведенного в рамках Социологической клиники прикладных исследований СПбГУ, данный подход был реализован частично: для проведения интервью с девушками 16-17 лет из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, были выбраны девушки-студентки социологического факультета, не старше 20 лет. «Равенство» было реализовано по полу и возрасту. В 2020 году в исследовании «Проблема сензитивности в социологических исследованиях (на примере метода «Запечатанный буклет»)» стандартизированные интервью со студентами различных вузов в возрасте от 18 до 23 лет проводились их сверстниками-студентами СПбГУ, таким образом, подход был реализован полностью.

На основе данных, полученных в ходе этих исследований, можно сделать следующие выводы об использовании подхода «равный-равному». Его преимущества заключаются в решении множества коммуникационных проблем:

- 1) Позволяет быстрее завоевать доверие информанта: он склонен давать более развернутые ответы, более свободно и раскованно общаться;
- 2) Способствует выстраиванию разговора «на одном языке»;
- 3) Информант более вовлечен в процесс исследования;
- 4) Опрашиваемые дают меньше «социально одобряемых ответов» при обсуждении вопросов сензитивной тематики (сексуальные практики, употребление алкоголя и пр.), что менее свойственно в разговорах с людьми, которые старше или имеют более высокий социальный статус.

Однако есть и трудности, которые сопровождают метод «равный-равному»:

- 1) Некоторые темы, которые непривычно обсуждать даже со сверстниками, сложно обсуждать и информанту, и самому интервьюеру. Неловко произносить некоторые слова вслух; это вызывает смех, тревогу.
- 2) Исследователь не обладает достаточным опытом решения нестандартных ситуаций, которые могут возникнуть в ходе исследования. Есть вероятность растеряться при эмоциональной реакции информанта (слезы, раздражение) и потерять контакт.
- 3) Данный подход несет риск некорректного восприятия интервьюера информантом, несерьезного отношения к нему и к исследованию в целом.
- 4) При взаимодействии с группами, обладающими специфическим жизненным опытом, равенства интервьюера и опрашиваемых по половозрастным показателям недостаточно для реализации подхода в полной мере.

Данные трудности позволяет решить более тщательная подготовка интервьюеров к работе в поле: проведение тренингов с решением конкретных кейсов, общение с опытными полевыми интервьюерами, а также использование альтернативных методов в тех случаях, где можно избежать контакта с информантом (например, использование метода «запечатанный буклет» как дополнительной методики внутри исследования для получения данных на сензитивные темы и пр). Это не столько позволяет получить более честные ответы, сколько помогает интервьюеру расслабиться, почувствовать себя более уверенно и собрать данные более высокого качества.

Источники и литература

- 1) Вьюговская Е. В., Галиева Н. И., Рогозин Д. М. Этнография «бумажных» квартирных опросов //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2014. – №. 5 (123).
- 2) Ипатова А. А., Рогозин Д. М. Л. Условия коммуникативного успеха в стандартизированном телефонном интервью //Социологический журнал. – 2014. – №. 1.
- 3) Машкин А. Л., Грузинова О. А., Борисов Ю. В. Взаимное обучение преподавателей и студентов по принципу «peer-to-peer learning» //Социальные и педагогические вопросы образования. – 2020. – С. 71-75.
- 4) ННО Общественное объединение инвалидов города Ташкента "ШАРОИТ ПЛЮС" "Консультирование "равный-равному" // Шароит Плюс. - 8.12.2018 г. - Дата обращения: 01.03.2021 - [URL] <https://sharoitplus.uz/peer-counselling/>
- 5) Просвещение по методу “равный-равному” и ВИЧ/СПИД: Концепция, применение и проблемы. // ЮНЭЙДС, 2007. 44 с.