

**Принципы «новой справедливости» в контексте пандемии, противовирусных ограничений и цифровизации**

**Научный руководитель – Николенко Наталия Александровна**

***Байша Наталья Сергеевна***

*Студент (магистр)*

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

*E-mail: baishanatalia@mail.ru*

В рамках данной работы будет акцентировано внимание на специфике интерпретаций информантами, принявшими участие в качественном социологическом исследовании [2], нового социального порядка (порядка справедливости), установленного в период пандемии и введенных, в связи с ней, ограничительных мер. Отметим, что под социальным порядком мы понимаем «справедливое положение вещей», которое, в свою очередь выступает в качестве «средства обоснования и оправдания определенных социальных порядков и их базовых принципов» [1]. Исходя из представленного определения, необходимо остановиться, на наш взгляд, на принципах нового социального порядка, сформулированных по итогам проведенных интервью [2]:

- в первую очередь, мы обнаруживаем, что споры по поводу частоты и полезности использования цифровых технологий между разными поколениями людей (молодыми людьми и старшим поколением) начинают утихать, поскольку ежеминутное нахождение людей разных возрастов в режиме онлайн на работе, учебе и, в том числе, во время общения с близкими, считается уже нормой даже для тех, кто ранее был против частого прибегания к интернету: «Мы перестали ругаться из-за использования компьютера. Я понимала, что внучка без него не может, у нее там вся жизнь... Когда она приезжала в гости, то она и до пандемии часто сидела в интернете. Но теперь я уже не обращаю на это внимание, не обижаюсь, она говорит: «... у меня дедлайны, надо все успеть» и на этом наш разговор на эту тему заканчивается» (Ж., 61 год).

- во-вторых, акторы с удивлением воспринимают прежний для них порядок вещей и стиль жизни, существовавший до пандемии (без масок, перчаток, социальных дистанций), что свидетельствует о том, что новый порядок, установленный с начала активного введения противовирусных ограничений, действительно существует и он не подвергается со стороны информантов сомнению: «Когда я приехала из Волгограда в Пермь, у меня вообще не было ощущения, что там карантин, коронавирус, еще что-то... Я была, конечно, в шоке от того, как люди могли спокойно носить на улицах маску в руках, просто для того, чтобы она была на всякий случай, как они спокойно толпились в магазине и им было все ни по чем» (Ж., 25 лет).

- в-третьих, и семейный, и рыночный, и гражданский мир, а также мир науки и техники (выражаясь терминологией Болтански Л. и Тевено Л.), с их принципами и установками находят свое отражение в суждениях информантов. В связи с этим, стоит отметить, что семейный и гражданский грады являются центральными по сравнению с другими мирами: «Когда я болел раньше, я продолжал ходить в вуз на пары и все было нормально. Но сейчас, конечно, даже с малейшей температурой я остаюсь дома, иногда даже чувствую себя бесполезным овощем. Но я понимаю, что так будет лучше для моих одноклассников, преподавателей, даже для моей семьи, которая оплачивает мне всегда лечение и ждет моего выздоровления» (М., 22 года).

- в качестве ключевых рисков, развивающихся в условиях «новой справедливости», с которыми сталкиваются информанты или которые, по их мнению, вероятно будут развиваться в скором будущем, выступают следующие: отсутствие коллективизма, солидарности и

сопричастности к судьбам и здоровью окружающих, рост и усугубление семейных конфликтов, прекращение активностей и встреч с близкими друзьями, потеря границ между «домашним» и «офисным» пространствами.

В связи с этим, принципы справедливости нового социального порядка можно свести к следующим:

1. высшим принципом, вероятнее всего, будет являться солидарность между людьми, желание и умение защищать жизнь и здоровье не только своего ближнего и себя самого, сколько незнакомых или малознакомых людей вокруг;

2. следует предположить, что помимо ключевых особенностей гражданского и семейного градов, еще одним важным принципом нового порядка будет являться конкуренция, трудовые отношения, а не личные. То есть, такие отношения, которые будут построены только ради получения прибыли (с обеих сторон: со стороны и работодателя, и со стороны исполнителя), а не для установления личных связей между коллегами или между коллегами и работодателем.

По словам информантов разных возрастов, пандемия и всевозможные ограничения являются чем-то приходящим и уходящим, и полагают, что привычки и стиль жизни, свойственные им прежде, вернутся, ведь это, по их мнению, «вечное». И, тем не менее, на наш взгляд, отвергать идею о дальнейшем существовании принципов нового социального порядка не следует, ведь, так или иначе, введенные ограничения на фоне пандемии научили каждого из нас по-другому жить, иначе мыслить и поступать, относиться более внимательно друг другу, планировать, взрослеть, искать другие формы активностей и проведения досуга. Трансформация повседневности, так или иначе, очевидна, однако то «вечное» о чем неоднократно повторяли информанты, является, на наш взгляд, очень любопытным феноменом, который в дальнейшем будет подвергаться всестороннему рассмотрению и анализу.

### Источники и литература

- 1) Болтански Л., Тевено Л. Критика и обоснование справедливости. Очерки социологии градов. – М.: НЛО, 2013.
- 2) Социологическое (пилотажное) исследование на тему: «Принципы справедливости и новый порядок справедливости, возникший на фоне пандемии», организованное кафедрой социологии и социальных технологий ВолГУ и проводимое с декабря 2020 г. по наст. время под руководством к.социол.н, доц. Николенко Н.А., к.социол.н, доц. Лактюхиной Е.Г. Метод – полупоформализованное интервью (N=20). Тип выборки – целенаправленная. Критерии выборки: пол, возраст, род занятий, опыт работы в удаленном режиме. – Текущий архив кафедры социологии и социальных технологий ВолГУ. – Волгоград, 2020-2021.