

Анализ концепций символического капитала и престижа городских мест

Научный руководитель – Ненько Александра Е

Луцева Анастасия Вячеславовна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: Ajtusya@gmail.com

Города мира на сегодняшний момент оказались площадками, на которых происходит постоянная борьба за людей. Города привлекают людей тем, что предлагают уникальный опыт или знания, для улучшения социального и экономического положения своих жителей и тех, кто пользуется ресурсами городов. Города вынуждены формировать символический капитал, который способен создавать уникальный образ и имидж территории. В тоже время, неравномерное распределение символического капитала в пространстве города создает социальную сегрегацию, неравномерность инвестиционной привлекательности территорий и воспроизводит негативные стереотипы о территориях города. Несмотря на признание значимости символического капитала городского пространства, в исследованиях представлены противоречивые определения и отсутствует единая система индикаторов символического капитала, что и является основной исследовательской проблемой.

Целью данной работы является систематизация подходов к изучению символического капитала и престижа пространства города. В задачи исследования входит анализ существующих определений “символический капитал городского пространства” и “престиж территории”, а также анализ значений и эффектов влияния символического капитала на формирование структуры городского пространства. Символический капитал территории в данной работе понимается вслед за С. А. Базиняком [1] как совокупность значимых элементов (смыслов) территориальной среды, которые обеспечивают локальному месту узнавание, известность, престиж, доверие к нему со стороны различных социальных групп.

Анализ понятия символический капитал территории встречается в работах и исследованиях зарубежных и отечественных социологов, маркетологов, экономистов и политологов [1, 3, 4, 7, 8]. Исследователи обращаются к особенностям формирования символического капитала, изучают особенности распределения символического капитала в пространстве города и рассматривают методики и технологии создания символического капитала в пространстве города. Изучение трудов, посвященных символическому капиталу пространства города, позволило сделать вывод, о том, что у исследователей, разрабатывающих понятие “символический капитал”, отсутствует единая точка зрения относительно понимания данного явления. В зависимости от того, как проблема изучения символического капитала вписана в круг научных интересов исследователей, выбираются основные аспекты ее изучения.

На основе литературного обзора можно предположить, что символический капитал пространства города рассматривается с двух концептуально разных точек зрения. Символический капитал находит отражение в сегрегации населения по средовым признакам территории [9] и по престижу городских мест, который позволяет закреплять влияние властных структур. Сегрегацию населения по средовым признакам территории изучают в своих работах представители Чикагской школы, а также Б. А. Портнов и М. М. Старикова [5, 6]. Престиж пространств города как символический капитал был рассмотрен в работах П. Бурдые, О. Е. Трущенко, В. А. Парамонова [2, 4, 7].

В рамках средового подхода можно выделить следующие индикаторы символического капитала: стоимость земельного участка, типология и класс застройки, качество и стоимость предоставляемых коммунальных услуг, наличие и разветвленность транспортной и сервисной инфраструктуры, наличие культурно-исторических объектов, природные особенности территории и экологическое благополучие территории. Социологический подход в определении индикаторов символического капитала ставит акцент на социально-демографической структуре жителей территории (территориальной идентичности), памяти места и коллективной памяти, образе территории, значимости и известности культурных аттракторов, символике территории, образе территории в литературных произведениях, а также на субъективной безопасности территории.

На микроуровне символический капитал позволяет ориентироваться в пространстве, создавая необходимые ориентиры, обеспечивает малый и средний бизнес необходимым потоком посетителей и благоприятно влияет на формирование локального сообщества. На макроуровне символический капитал способен повышать стоимость земельных участков и арендной ставки за счет увеличения интереса к территории, повышать уровень доверия и лояльности к территории за счет узнаваемости, а также символический капитал способен детерминировать выбор высших элит в поисках места проживания.

В будущем исследовании будут изучены методологические особенности оценки символического капитала городских мест. Данный этап включает в себя разработку методологии эмпирического исследования символического капитала города Санкт-Петербург, а также проведение двух эмпирических исследований: исследование историко-культурных особенностей городского пространства Санкт-Петербурга с помощью картирования исторических мест и достопримечательностей, и исследование восприятия жителями и туристами Санкт-Петербурга престижности территорий города с помощью метода ментального и эмоционального картирования. После окончания анализа полученных результатов планируется разработка рекомендаций для администрации города по использованию символического капитала территорий города для улучшения их образа и позиционирования для разных целевых аудиторий.

Источники и литература

- 1) Базикийн, С. А. (2018). Формирование конкурентного преимущества Великого Новгорода на основе использования символического капитала. Ученые записки Новгородского государственного университета(3).
- 2) Бурдые, П. (1993). Социология политики. Социо-Логос.
- 3) Каминская, Т. Л. (2017). Процесс смены власти в регионе и символический капитал территории //Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета.(4-28).
- 4) Парамонова, В. А. (2009). "Центр периферия" как символическая дихотомия городского пространства. Logos et Praxis(1).
- 5) Портнов, Б. А. (1991). Городская среда: феномен престижности. Социологические исследования(1), стр. 69-74.
- 6) Старикова М. М., (2018). Жилищное неравенство в регионе (на примере трех городов Кировской области) //Социодинамика,(12), стр. 78-105.
- 7) Трущенко, О. Е. (1994). Престижный адрес: социально-пространственная сегрегация в Москве. Социологический журнал(4), стр. 120-126.
- 8) Федотова, Н. Г. (2018). Символический капитал места: понятие, особенности накопления, методики исследования. Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение(29).

- 9) Харви, Д. (2018). Социальная справедливость и город. (П. с. Герасимовой, Перев.)
Новое литературное обозрение.