

Трансформация современной семьи как социального института

Научный руководитель – Фролова Надежда Афанасьевна

Мартюхина Алина Геннадьевна

Аспирант

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Философский факультет, Орел, Россия

E-mail: martyukhina97@mail.ru

В мировой социологической практике существует два подхода к социальному познанию современной семьи. Согласно объективистскому (макросоциологическому) подходу, семья - это объективно существующая социальная реальность, социальный институт. В субъективном (микросоциологическом) подходе семья рассматривается как социально-групповая структура, в основе которой лежит взаимодействие членов этой группы, а предметом исследования - социальное поведение и межличностные отношения в семье.

Социолог А.И. Пьянов в своих работах отмечает, что семью можно представить в трех аспектах: как совокупность индивидов, связанных браком и родством; как совокупность социальных ролей и статусов; как совокупность норм и ценностей.

Анализ состояния современной семьи провели российские социологи А. И. Антонов и В. М. Медкова, которые выделили два идеологических подхода к изучению семейного кризиса: «либерально-прогрессивный» и «консервативно-кризисный». Суть первого подхода состоит в том, что старой традиционной семьи больше не существует и на ее месте создаются новые структуры. Смысл второго подхода состоит в том, что семья как социальный институт может исчезнуть совсем, и поэтому необходимо укреплять семейный образ жизни, сохранять традиции [1].

Рассмотрение семьи как социального института предполагает выявление специфических признаков. В этой связи, разделяя позиции фамилистических теорий и анализируя особенности семьи как социального института, можно выделить следующие ее специфические признаки (М. Мацковский С. Дармодехина, Г. Климантова, З. Саралиева, С. Фролова).

Функции социологии брака и семьи связаны с ее задачами. Поэтому институт семьи и брака выполняет познавательные, исследовательские, информационные, образовательные, управленческие, идеологические, гуманистические и воспитательные функции. Нельзя не согласиться с мнением известного польского социолога П. Штомпки в том, что содержание задач и функций характером политических режимов.

Анализ современной литературы позволяет сделать вывод о том, что семья как социальный институт претерпевает глубокие изменения не только в современном российском обществе, но и в обществах, вступивших в постиндустриальную стадию развития.

Традиционные ценности, которые формировались веками, вступили в конфликт с либеральными и неолиберальными ценностями. В конце XX века большая семья практически исчезает, увеличивается количество разводов и количество официально зарегистрированных браков, увеличивается количество неполных семей, смешанных семей (например, когда женщина с детьми выходит замуж за мужчину без детей, или наоборот семья с приемными детьми и т. д.).

Таким образом, можно сделать вывод, что трансформация современного общества привела к изменению традиционных ценностных ориентаций, на которых базировалась семья, что изменило функционирование семьи как социального института.

Источники и литература

- 1) Антонов А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов) : учебн. пособие для вузов / А. И. Антонов. – М. : Издательский Дом «NotaBene», 1998. – 360 с.
- 2) Голод С. И. Моногамная семья: кризис или эволюция? // Соц.-полит. Журнал / С. И. Голод. – 1995. – № 6. – С. 74–87.
- 3) Ляушева С. А. Влияние модернизации общества на институт семьи. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология / С. А. Ляушева. – № 2. – 2010. – С. 105–110.
- 4) Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д.Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс, 1997. С. 20.
- 5) Пьянов А. И. Семья как объект и предмет социологического анализа. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена / А. И. Пьянов. – № 132. – 2011. – С. 169–179.