

## Влияние пандемии COVID-19 на трансформацию сферы труда в мире

Научный руководитель – Андриянова Татьяна Владимировна

*Бобрулько Валерия Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Курский государственный университет, Факультет философии, социологии и культурологии, Курск, Россия

*E-mail: smayl.2018@inbox.ru*

Современная ситуация на рынке труда претерпевает глубокие преобразования, которые обусловлены появлением новых форм занятости, повышении гибкости трудовых отношений в целом [5, с. 102]. Ключевое значение в этом отношении имеют глобальные тенденции (цифровизация экономики, процессы глобализации, мировые экономические кризисы и т.д.), все они в совокупности влияют на изменение и преобразование сферы труда [4].

Особо актуальным в период трансформации сферы труда, вследствие влияния пандемии COVID-19, является устойчивость положения работников. Одной из причин уязвимости положения работников в сложившейся ситуации является развитие нестандартных форм трудовой деятельности. Следует отметить, что в настоящее время происходит отход от привычного найма: заключения бессрочного трудового договора, предоставления социальных гарантий [5, с. 103] и т.д. В научной литературе в связи с изменением форм трудовой занятости находят широкое распространение такие термины как «прекариат», «неустойчивая занятость» и др., суть которых отражает нестабильность трудовых отношений. Более того, современные трансформационные процессы в сфере труда стали приводить к кризису трудовых отношений, которые называются прекаризацией занятости [8, с. 99].

Еще в 80-е гг. XX в. М. Кастельс, анализируя прекаризацию занятости, сделал вывод о том, что в мире образуется новая форма капитализма, более жесткая в своих целях, но более гибкая в средствах, чем ранее [3]. Следовательно, работодатели усердно ищут информационных работников, в связи с чем остальные - оказываются в невыгодном положении и их труд можно заменить автоматизацией [8, с. 99].

Так, в 1998 г. П. Брудье ввел понятие «гибкая эксплуатация», которая означает применение новой формы управления работниками в условиях гибкой занятости и ориентацией на минимизацию издержек производства [11].

Трудовое положение прекариата, по мнению многих исследователей, характеризует «нестабильность занятости» и отсутствие «гарантий занятости», что находит отражение в трансформации сферы труда в период пандемии COVID-19.

Кроме того, одним из важных обстоятельств, которые влияют на устойчивость положения работников, являются возросшие риски потери работы и, соответственно, связанные с этим страхи. Следует отметить, что в основном риски касаются устойчивости трудового положения женщин, мигрантов, работников низшего звена [5, с. 106]. Данные категории несут наибольшие потери во время кризиса, поскольку, кроме давления со стороны работодателей, они имеют меньшие шансы на дальнейшее трудоустройство.

Согласно модели прогнозирования Международной организации труда в период пандемии коронавируса произошли изменения в трудовой сфере можно представить следующим образом.

1. Закрытие рабочих мест. Общая доля работников, которые проживают в странах, где действует какой-либо режим закрытия рабочих мест, остается на уровне 94 %.

2. Потеря рабочего времени. Общие предполагаемые потери рабочего времени во втором квартале 2020 г. в настоящее время составляет 17,3 %, что равно полному рабочему времени 495 млн работников.

3. Потеря трудовых доходов. Оценки потерь трудовых доходов (без учета мер поддержки) предполагают общемировое снижение на 10,7 % в течение первых трех кварталов 2020 г., что составляет 5,5 % мирового ВВП за первые три квартала 2019 года [2].

Что касается ситуации в сфере труда в Российской Федерации, то по данным Министерства труда за период с апреля по декабрь 2020 года уволено 12 млн 162 тыс. 800 человек. Тем не менее, устроиться на работу удалось 12 млн 230 тыс. человек. На первый взгляд динамика кажется положительной, но следует учесть, что в период пандемии коронавируса в статусе безработных числится 3 млн 144 тыс. человек [6].

Наиболее пострадавшими сферами деятельности в условиях пандемии COVID-19 являются: авиаперевозки, организация досуга, гостиничный бизнес, организации дополнительного образования, сфера услуг, услуги в сфере туризма [7, с. 344].

На российском рынке труда наблюдается тенденция смещения спроса на конкретные профессии и сферы деятельности. Например, работодатели активно ищут курьеров, водителей, медицинский персонал, специалистов в области онлайн-образования.

Таким образом, можно сделать вывод, что положение работника в настоящее время подвержено множеству рисков, поскольку пандемия COVID-19 внесла свои коррективы в трансформацию сферы трудовой деятельности. Исследования этого вопроса на региональном уровне позволят в дальнейшем сделать обоснованный прогноз развития ситуации [1; 9; 10].

#### Источники и литература

- 1) Андриянова Т.В. Возрастные кластеры работников организаций культуры как показатель эффективности управления социальной средой // Традиционные и новые социальные конфликты в XXI веке. Сборник материалов XIV Международная научная конференция «Сорокинские чтения – 2020». – М., – 2020. – С. 1124-1127.
- 2) Вестник МОТ: COVID-19 и сфера труда. Шестой выпуск. Обновленные оценки и анализ // International Labour Organization. – URL: <https://permsovprof.ru/userfiles/ckfinder/1/files/Доклад%20МОТ%20Сентябрь%202020.pdf>. (Дата обращения: 10.02.2020).
- 3) Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
- 4) Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. – 2020. – № 15 (117). Июнь / Под ред. Гуревича В.С., Дробышевского С.М., Колесникова А.В., Мау В.А., Синельникова-Мурылева С.Г. – 148 с.
- 5) Попов А.В., Соловьева Т.С. Устойчивость положения работников в условиях пандемии COVID-19: опыт международных исследований // Управление. – 2020. – №4. – С. 101-108.
- 6) ТАСС. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/10171827>. (Дата обращения: 10.02.2020).
- 7) Титова А.В. Влияние пандемии и условия ЧС (приближенной к ЧС) на миграционные процессы и баланс трудовых ресурсов в Российской Федерации // Постсоветские исследования. – 2020. – №4. – С. 342-348.
- 8) Шкаратан О.В., Карачаровский В.В., Гасюкова Е.Н. Прекариат: теория и эмпирический анализ (на материалах опросов в России, 1994-2013) // Экономическая социология. – 2015. – №12. – С. 99-100.

- 9) Andriyanova T.V. Aspects of Social Control in the Field of Culture // Proceedings of the International Conference Topical Problems of Philology and Didactics: Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences (TPHD 2018), Part of series: ASSEHR. Vol.312. P.175–190. DOI: <https://doi.org/10.2991/tphd-18.2019.7>.
- 10) Andriyanova T.V., Kirnosova E.N., Starodubtseva I.F. Organizations of regional culture in assessments of quality of services // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, 2018, Vol. XXXV (35). P. 35-42. DOI: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.02.5>. Bourdieu P. Acts of Resistance. Against the New Myths of our Time. Cambridge: Polity Press, 1998. 108 pp.