

**Роль социологического знания в обеспечении доказательной социальной политики**

**Научный руководитель – Дудина Виктория Ивановна**

***Галлямова Эльвира Маратовна***

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра прикладной и отраслевой социологии, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: elya\_gallyamova@mail.ru*

Всё большее распространение в развитых странах мира приобретает новый подход, основная задача которого — способствовать совершенствованию системы государственного и муниципального управления. Данный подход подразумевает разработку и реализацию «доказательной государственной политики».

При помощи результатов научных исследований, широкой доказательной базы обосновывается выбор наиболее оптимальных вариантов нормативно правового регулирования. Изначально термин «доказательная политика» (evidence - based policy) был применен к медицинской практике. Оказалось, например, что многие виды лечения, предписываемые докторами, не имеют никакого научного подтверждения. Позднее в США и Великобритании стали таким же образом подходить к другим видам принятия решений, в том числе в сфере социальной политики[1].

Нами были проанализированы теоретические и практические аспекты социологического обеспечения доказательной социальной политики. Из числа последних значимых работ стоит отметить масштабное исследование применения доказательного подхода к социальной политике в мире в целом[2].

Вместе с тем, ряд исследователей не только обсуждают методологические проблемы подхода, но и подвергают его жесткой критике. Так, в одной из последних работ[3] доказывалась несостоятельность подхода в сфере регулирования цен на алкоголь, борьбы с пассивным курением, глобального потепления и уровня удовлетворенности жизнью. Аналогичный вывод сделан по поводу применения подхода к миграционной политике Австралии[4].

Ряд исследователей предлагает применять не доказательный подход, а просто проводить комплексный и всесторонний анализ разрабатываемых мер регулирования[5]. Однако в целом, несмотря на продолжающиеся дискуссии о преимуществах и негативных сторонах доказательного подхода, он становится всё более популярным.

В России термин «доказательная политика» почти не применяется на практике. В то же время, в России уже существуют некоторые элементы доказательной политики. Например, в Минэкономразвития создан департамент, реализующий процедуру оценки регулирующего воздействия. Также стоит отметить, что в России существует сеть аналитических центров и большой популярностью пользуются социально - экономические исследования, Росстат проводит сбор и анализ статистики, проводятся опросы общественного мнения.

Мы установили, что основными факторами, влияющими на использование доказательств, являются : доступ к актуальной и четкой информации и хорошие отношения между исследователями и пользователями исследований. Это может быть связано с методами, использованными в исследованиях: большинство используют только интервью или опросы, чтобы спросить исследователей и политиков об их восприятии использования доказательств; очень немногие используют такие методы, как наблюдение за участниками,

чтобы наблюдать, как доказательства фактически используются на практике, или пытаться найти документальное подтверждение использования исследований. Эти методы, хотя и важны, сами по себе не могут привести нас к лучшему пониманию роли доказательств в пазле политического процесса.

Ключевая идея доказательной политики состоит в том, что политики используют существующие прикладные исследования, также при помощи нее можно адаптировать к местным условиям передовые управленческие решения.

Примечательно, что многие академические исследования в области доказательной политики написаны учеными и для них с небольшим участием политиков как соавторов. Т.е. лица, определяющие политику, не участвуют в разработке или проведении соответствующих исследований.

Мы пришли к выводу, что в современной России на социологическое обеспечение доказательной социальной политики влияет модель властно-экспертного взаимодействия. Так, большое влияние оказывает то, что органы власти на всех уровнях обладают достаточной автономией на управление территорией. Кроме того, в процессе принятия решений привлекаются эксперты- социологи, сотрудники научно - исследовательских и высших образовательных учреждений. Однако, ряд экспертов при этом имеют обширные теоретические знания, но не обладают практическим опытом. Кроме того, большое влияние на модель властно-экспертного взаимодействия оказывает тот фактор, что экспертные знания в России в отличие от зарубежных развитых и развивающихся стран не так востребованы у представителей среднего бизнеса, а потому в большинстве случаев практически единственными поставщиками заказов на исследования становятся представители органов государственной власти.

### **Источники и литература**

- 1) Волошинская А., Комаров В. Доказательная государственная политика: проблемы и перспективы //Вестник ИЭРАН. - 2015. - №4. - С. 90-102.
- 2) Ashley Lenihan. Lessons from abroad: International approaches to promoting evidence-Based social policy, 2013
- 3) Jamie White. Quack Policy Abusing Science in the Cause of Paternalism, 2013
- 4) Jeremy Northcote & Suzy Casimiro. A Critical Approach to Evidence-based Resettlement Policy: Lessons Learned from an Australian Muslim Refugee Sports Program, 2009
- 5) Giada De Marchi, Giulia Lucertini, Alexis Tsoukiàs. From Evidence-Based Policy-Making to Policy Analytics, 2012