

К вопросу о формировании гражданской культуры в современной России

Научный руководитель – Самсонова Татьяна Николаевна

Аулова Наталья Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра политологии и социологии политических процессов, Москва, Россия
E-mail: aulova12@mail.ru

Политическая культура неизменно вызывает повышенный интерес исследователей, однако и по сей день в научной литературе высказываются разные точки зрения относительно содержания этого понятия, обосновываются разные подходы к ее изучению.

Анализ политической культуры играет немаловажную роль в политическом прогнозировании, при разработке политического курса, принятии и реализации конкретных политико-управленческих решений. Гражданская культура - это смешанный тип политической культуры, обладающей некоторыми специфическими особенностями в каждой стране. Учет степени зрелости и особенностей проявления гражданской культуры в конкретной стране позволяет предвидеть реакцию населения на принимаемые политико-управленческие решения, предусмотреть определенные меры, обеспечивающие подготовку решения и его эффективную реализацию.

Формирование гражданской культуры - непрерывный процесс выбора ценностей и соответствующих им моделей политического поведения. Актуальность проблемы формирования гражданской политической культуры в современной России обусловлена, прежде всего, сложностью данного процесса, что обусловлено спецификой ее исторического развития, тенденциями и проблемами социально-экономической модернизации, а также типом политической системы. В российском обществе происходят глубокие социальные изменения (их отличает особая динамика в последние годы), появляются новые институты, общественные организации, продолжается процесс формирования новой системы ценностей, форм политического участия, что, в свою очередь, находит отражение в формирующейся гражданской культуре.

Формирование гражданской культуры - это постоянный процесс поиска ценностей и соответствующих им паттернов поведения, а также их усвоение человеком. Другими словами, это процесс политической социализации. Об эффективности политической социализации в стране можно судить по степени информированности граждан о происходящих политических изменениях, по уровню их социально-политической активности.

В формировании гражданской культуры «задействованы» многие институты общества, осуществляется и целенаправленная реализация программ по гражданскому образованию населения. Нельзя не отметить все возрастающую роль СМИ и Интернета. Так, в мае-июле 2020 интернетом в России хотя бы раз в месяц пользовались 95 млн человек или 78% населения страны старше 12 лет. Влияние виртуального пространства в значительной степени определяет публичную среду, в которой осуществляется взаимодействие органов власти и гражданского общества. Именно Интернет, будучи средством информирования, дает возможность привлекать население к политическому процессу с помощью трансляции политико-ориентированной информации, одновременно оказывая непосредственное влияние на политизацию молодежи как наиболее активного сегмента интернет-аудитории в нашей стране.

Гражданская культура обеспечивает стабильность и жизнеспособность гражданского общества, призванного объединять широкие слои населения, служить важным фактором в демократическом преобразовании государства.

Источники и литература

- 1) 1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. Политические исследования. 1992. №4.
- 2) 2. Колшаков В.В. Влияние интернет-технологий на формирование политической культуры российской молодежи // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-internet-tehnologiy-na-formirovanie-politicheskoy-kultury-rossiyskoy-molodezhi> (дата обращения: 25.02.2021).
- 3) 3. Омеличкин О.В. Гражданская культура в России: проблемы формирования // Вестник КГУ. 2015. № 2 (62). Т. 2.
- 4) 4. Самсонова Т. Н. Проблемы гражданского образования в России // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2007. № 4.