

Подходы к анализу политического спектра. Диаграмма Нолана в количественных и качественных исследованиях

Научный руководитель – Мартыненко Татьяна Сергеевна

Вяткина Д.Р.¹, Базаков А.З.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия, *E-mail: vdr175@mail.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия, *E-mail: dr.boyo01@gmail.com*

Типологизация политических ориентаций уже долгое время является объектом дискуссий в социологии и политологии. Идеологии различаются как по средствам, так и по целям. Однако классифицировать и отличить одну идеологию от другой, иногда, несмотря на кажущуюся колоссальную разницу, довольно сложно. Большое затруднение также вызывает изучение политических ориентаций респондентов в количественных исследованиях. Существует, однако, ряд подходов к типологизации идеологий.

Еще во времена Великой французской революции появилось распространенное классическое деление идеологий на левые и правые: в Законодательном собрании сторонники эгалитаризма и новаторства занимали левые места, а сторонники конституционного порядка и неравенства сидели справа, в центре же находилось крыло умеренных, состоявшее из нейтральных депутатов. Однако такое представление о том, что левые - это сторонники свободы и равенства, а правые - это этактисты, часто подвергается критике, так как оно не может классифицировать такие идеологии, как сталинизм, маоизм, фашизм и нацизм.

Несмотря на кажущуюся “левизну” сталинизма и маоизма, эти идеологии отвергают некоторые права человека, а также они неразрывно связаны с этатизмом - господством государственных нужд над нуждами отдельных граждан. Фашизм, который в марксистском дискурсе предстает крайне правой идеологией, являющейся выражением господства капиталистов и формой существования крайнего социального и экономического неравенств, наоборот, предполагает ограничение капиталистических отношений и корпоративизм - то есть ограничение экономического неравенства в мере государственной политики. Национал-социализм же является острой дискуссионной темой - эта идеология сочетает в себе как крайне левые, так и крайне правые средства и цели: она также ограничивает капиталистические отношения в пользу эгалитаризма, но одновременно с этим делает эгалитарным общество в рамках только одной этничности, тем самым создавая колоссальное социальное неравенство.

Марксистская классификация идеологий на левые и правые также имеет существенные недостатки. Левыми признаются только противники действующего капиталистического строя, марксисты, а правыми - любые сторонники власти, даже те, дискурс которых носит явно эгалитарный и социальный характеры. В такой классификации неясно к кому относятся движения “зеленых”, движения социал-демократов, которые, как и марксисты, стремятся к ограничению капиталистических отношений. Не поддаются классификации по схожим причинам также сталинизм, маоизм, чучхе и прочие тоталитарные идеологии.

Попытка решить проблему классификации крайне левых и крайне правых отслеживается в работах французского философа Жан-Пьера Фе, который выразил классическое лево-правое представление политического спектра в виде подковы, края которой загибаются и становятся очень близкими друг к другу. Так, в рамках такого представления все крайние идеологии являются практически идентичными в своих целях и средствах: в этатизме; социальном неравенстве при одновременном государственном капитализме; господстве бюрократии; государственном терроре и т. д. Однако и данная модель имеет свои

недостатки: в ней никак не отображаются разновидности такой идеологии, как анархизм, которая также является радикальной.

Одним из лучших подходов к анализу политического спектра можно назвать двухмерную модель американского политолога Дэвида Нолана (также «*Диаграмма Нолана*»). Первые разработки этого подхода были представлены в 1968-м году в журнале «*Rampart Journal of Individualist Thought*» статистиками В. Макдиллом и М. Брайсоном. Модель представляет собой координатную плоскость с осью x (ось экономических свобод) и осью y (ось личной свободы). Данный подход довольно прост в практическом применении. Макдилл и Брайсон использовали биографический метод и анализ речей американских политиков для отображения их идеологических предпочтений на диаграмме. Однако доработки Д. Нолана позволили использовать помимо качественных методов еще и количественные: в частности, ось x и ось y были переделаны в шкалы от 1 до 5, в рамках которых анкетированный респондент может отметить свое отношение к той или иной проблеме.

Для сбора информации с целью представления ее по оси x (оси экономических свобод) необходимо включать в анкету вопросы закрытого характера, ответы к которому даны в виде шкалы от 1 до 5, а сами вопросы должны выявлять отношение респондента к утверждениям, которые касаются следующих тем: равенство или неравенство распределения доходов в обществе; наемный труд; вмешательство государства в экономику; религия и традиции; национализм; отношение к меньшинствам. Для сбора информации с целью представления ее по оси y (оси личных свобод) необходимо использовать вопросы с такой же структурой, но направленные на выявление отношения респондента к иным темам, таким как анархизм; права и свободы человека; сильная государственная власть; свобода слова; процессы глобализации; демократия как форма правления; охрана государственных границ. Высчитав среднее арифметическое ответов респондента по осям x и y , их можно отобразить как координаты точки - и, в зависимости от расположения ее на диаграмме, можно сказать, какие у респондента идеологические предпочтения.

В диаграмме Нолана представлены четыре поля: социалистическое, либертарное, консервативное (авторитаристское) и коммунистическое. Социалистическое поле (координаты $x < 3; y < 3$) - это поле идеологий левого либерализма, социальной демократии и анархо-коммунизма. Либертарное поле (координаты $x > 3; y < 3$) - это поле идеологий классического либерализма, либертарианства и анархо-капитализма. Консервативное поле (координаты $x > 3; y > 3$) - это поле идеологий консерватизма, национализма, традиционализма. Коммунистическое поле ($x < 3; y > 3$) - это поле идеологий сталинизма, маоизма, чучхе и иных форм реализации марксизма. Центристами считаются те, чьи координаты по осям x и y равны значению 3, либо максимально к нему приближены. Проблема фашизма решается отображением его в координатах равных или приближенных к $x=3; y=5$.

Таким образом, суммируя все вышеизложенное, можно говорить о перспективе использования *Диаграммы Нолана* в качественных и количественных исследованиях в области политической социологии и политологии. Однако, стоит отметить, что, несмотря на ее практичность, широкого распространения в академической среде, данная модель политического спектра не получила. Поэтому направление в ее исследовании и улучшении является сегодня также актуальным.

Источники и литература

- 1) Bryson M., McDill W. The Political Spectrum: A Bi-Dimensional Approach // *Rampart Journal of Individualist Thought*. 1968. Vol. IV, N 2. P. 19-31.
- 2) Гавра Д. П., Соколов Н. В. Исследование политических ориентаций // Социологические исследования. 1999. №1. С. 66-77.

- 3) Handler H., European Identity and Identitarians in Europe. Policy Crossover Center: Vienna-Europe Flash Paper N 1. Vienna. 2019
- 4) Claborn, David and Tobias, Lindsey, "If You Can't Join 'Em, Don't : Untangling Attitudes on Social, Economic and Foreign Issues by Graphing Them" Faculty Scholarship – Political Science. 3. Bourbonnais. 2015.

Иллюстрации

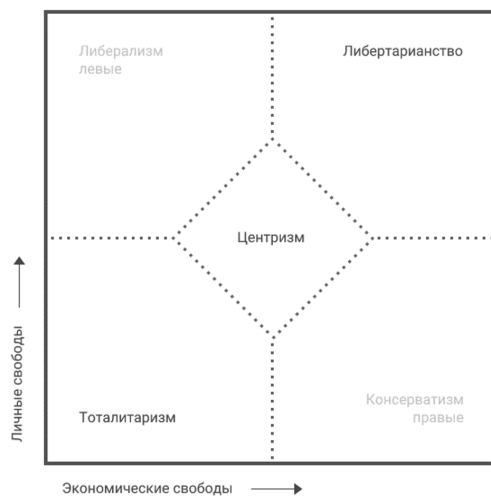


Рис. 1. Диаграмма Нолана