

Проблемы организации дистанционного обучения в российских ВУЗах в период пандемии коронавируса

Научный руководитель – Лагутин Сергей Геннадьевич

Кислинская Елизавета Сергеевна

Студент (бакалавр)

Волгоградский институт управления - филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, Волгоград, Россия

E-mail: kislinskayaliza01@gmail.com

Пандемия коронавируса затронула совершенно все сферы жизнедеятельности людей, в том числе и образование. Ни для кого не секрет, что в данный, достаточно неопределенный момент существования общества, именно цифровое пространство стало неким спасением для сферы образования. Благодаря «цифре», в вузах появилась возможность не прерывать обучение, так как данное явление неминуемо повлекло бы за собой разрушение всей структуры и системы образовательного процесса. Однако, существует проблема неправильной организации дистанционного обучения в вузах, что делает данную тему особенно актуальной.

Всем известно, что программа дистанционного образования уже давно была разработана и подготавливалась к внедрению в образовательный процесс. Еще в 2005 году И. Ибрагимов говорил о том, что системы дистанционного обучения настолько развиты, что могут обеспечивать наилучшую обратную связь между преподавателями и студентами, чем традиционные методы обучения. [2] В 2010 году было обозначено, что российские высшие учебные заведения готовы к, если не полному, то частичному переходу на дистанционное образование, так как все университеты оборудованы необходимыми техническими средствами, все преподаватели ознакомлены с работой данных средств, а также все студенты готовы к активному вовлечению в процесс дистанционного образования. [1]

На самом же деле, к 2021 году Россия оказалась не готова к такому резкому и неожиданному переходу на данный формат обучения. Все преимущества, которые были описаны годами ранее, стали недостатками и даже проблемами, с которыми столкнулось большинство вузов нашей страны. Во-первых, самой острой проблемой стало отсутствие живого общения с преподавателем. Студенты сталкиваются с проблемами не полного понимания темы, возможных недопониманий с преподавателем по поводу домашнего задания или зачета, что напрямую влияет на его оценки и уровень знаний. Все общение происходит строго в определенное время, и выйти на контакт с преподавателем достаточно трудно. С этим связана проблема сложности оценивания знаний студентов. Преподаватель не может знать точно, сам ли студент выполнял работу, либо же это сделал кто-то за него. Также, немаловажной проблемой остаются технические неполадки в ходе образовательного процесса. Зачастую, прямо во время пары у большинства студентов возникали проблемы с сайтами, мессенджерами, так как происходила простая перегрузка данных ресурсов. Для всех вузов перевод студентов на дистанционное образование связано с огромными финансовыми затратами. Естественно, невозможно проследить за работой всех ресурсов, так как техника совершенно непредсказуема и может подвести в любой момент. В данном случае аналогично происходит сильный удар по образовательному процессу. Еще одной проблемой является отсутствие навыков работы с техническими средствами у преподавателей. В последнее время становится все больше курсов переподготовки сотрудников, однако не

все руководители решают, что это может понадобиться. Сейчас в вузах России работает огромная масса преподавателей с возрастом от 50 лет и выше. Соответственно, лишь малая доля из них умеет обращаться с техническими средствами. В этом случае происходит как срыв интенсивного образовательного процесса для студентов, так и стресс для преподавателя из-за отсутствия навыков использования технических средств. Еще одной актуальной проблемой остается то, что не все профессии возможно освоить дистанционно. Такие профессии, как врач, строитель, ветеринар и многие другие, невозможно освоить с помощью онлайн-образования, так как в данном случае студентам необходима практика. Если социолог может дистанционно составлять анкеты и отправлять их на проверку, то ветеринар не может в онлайн-режиме сделать животному прививку и быть уверенным, что она была сделана правильно.

Таким образом, российские вузы не сумели обеспечить единую систему дистанционного образования, которая не выходила бы из строя во время образовательного процесса. Мы можем сделать вывод, что государство ослабило подготовку вузов к дистанционному образованию с 2010 года, что повлекло за собой данную проблему. Тем самым, государству необходимо обратить внимание на данный аспект жизни общества, и начать активное переобучение сотрудников, обеспечение вузов хорошими техническими средствами, так как невозможно предугадать, что может произойти через некоторое время. Самим преподавателям необходимо проявить больший интерес к данным ресурсам, и, возможно, практиковать свои навыки при работе со студентами. Например, возможно включать некоторые дни дистанционного образования в очный образовательный процесс.

Источники и литература

- 1) 1. Водолад С. Н., Зайковская М. П., Ковалева Т. В., Савельева Г. В. Дистанционное обучение в вузе // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2010. №1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnoe-obuchenie-v-vuze> (дата обращения: 08.02.2021).
- 2) 2. Ибрагимов. И. М. Информационные технологии и средства дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Академия, 2005. 336 с.