

Специфика института образования в России и его корреляция с уровнем безработицы

Научный руководитель – Гуринович Людмила Анатольевна

Шарабурак Максим Алексеевич

Студент (бакалавр)

Иркутский государственный университет, Институт социальных наук, Кафедра социальной работы, Иркутск, Россия

E-mail: saraburakmaksim@gmail.com

Современный человек, пребывающий в состоянии предельной нестабильности, не имеющий четкого видения будущего и уверенности в завтрашнем дне, вынужден подстраиваться под стремительные социальные метаморфозы, вызванные эпидемией коронавируса и трудной политической обстановкой. Особенно эта ситуация отражается на рынке труда. Безработица – социально-экономическое явление, при котором часть рабочей силы не занята в производстве. Это циклическое явление, выражающееся в превышении предложения труда над спросом на него [2]. Проблема безработицы не есть проблема исключительно экономическая, это широкая проблема имеющая моральный, политический и социальный аспекты, для полного понимания природы безработицы все эти стороны вопроса должны быть учтены. Принимая во внимание то, что проблема безработицы затрагивает такой обширный спектр различных сторон человеческой жизнедеятельности, занятость населения стоит в приоритете наиважнейших задач любой страны, в том числе и России.

Большие сложности при трудоустройстве испытывают молодые люди. Ситуация на рынке труда характеризуется регулярными сокращениями трудовых мест и низким спросом на молодых специалистов. Работодатели ужесточают требования к профессиональным качествам соискателей, и чаще всего причинами отказа с их стороны становятся отсутствие стажа, опыта работы, туманность интересов.

Согласно данным Росстата – в июне 2020 г. доля молодежи в возрасте от 15 до 25 лет составляла 18,2%. Пенсия реформа может еще сильнее усугубить конкуренцию на рынке труда в будущем. В сложившихся обстоятельствах молодые люди вынуждены конкурировать с более возрастными и опытными сотрудниками. В то время как на стороне молодых специалистов такие качества как восприимчивость к новым знаниям, новым технологиям им необходимо конкурировать с богатым опытом.

На экономическом уровне одним из факторов, неблагоприятно влияющих на занятость молодежи, являются особенности российского рынка. В реалиях российской петрократии одной из ключевых отраслей экономики является добывающая промышленность [4], и она же формирующая спрос на рабочую силу, нуждается в рядовом обслуживающем персонале, во много, поэтому наименьшие трудности при поиске работы испытывают люди рабочих специальностей.

В то же время проблема безработицы

связана со специфичным подходом к образованию в нашей стране. Люди часто подходят к выбору специальности без знания реальной ситуации на рынке труда, выбор профессии осуществляется с опорой на социальные стереотипы о престижности той или иной работы. По причине большого количества высших профессиональных учебных заведений высшее образование доступно всем и на рынке труда наблюдается дисбаланс, представленные кадры не отвечают, в полной мере, требованиям рынка [3]. Существует большое количество вузов, которые готовят специалистов невостребованных специальностей и которых после получения диплома не принимают, или редко принимают на работу [1].

Наблюдается низкая эффективность связей между рынком труда и профессиональными учебными заведениями [3]. Имея возможности косвенного влияния на механизмы высшего образования, государством должна проводиться политика, направленная на формирование у населения спроса на образовательные услуги тех направлений, в которых нуждается рынок.

Наиболее приемлемым решением видится численное сокращение нерелевантных университетов и создание образовательных центров в рамках наиболее крупных городских агломераций, имеющих достаточное количество квалифицированных кадров из числа преподавательского состава и студентов, готовых получать образование. Такое решение позволит, помимо прочего, повысить качество выпускаемых специалистов, образование обретет ценность и такие меры позволят сгладить проблему недостатка финансирования.

Несмотря на бурную эволюцию агломераций в России, наблюдается ряд проблем, которые тормозят их развитие. Так в российском юридическом поле отсутствует понятие «агломерация», что лишает нас механизмов правового регулирования процессов их формирования и определения будущей роли в развитии территорий. Отсутствует системность в государственной политике, направленной на формирование агломераций.

Говоря о городских агломерациях, следует отметить что они остаются привлекательными для деловой среды и способны занять важное место в антикризисном развитии страны. В силу того, что агломерации привлекают высокий человеческий капитал, представляющий из себя квалифицированную рабочую силу, и дают возможности для наиболее эффективного использования инфраструктуры, они становятся благоприятной средой для развития бизнеса и роста уровня благосостояния населения. Развитие крупных регионов и превращение их в зоны стабильного роста и процветания – это важное условие для стабилизации экономики страны и роста качества образования выпускаемых специалистов.

Источники и литература

- 1) 1. Анисимова А.Э., Гагельсторм А.О. Российское высшее образование и рынок труда // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016, Экономика и бизнес.
- 2) 2. Ефимова Е.Г. Экономическая теория в схемах, таблицах, графиках и формулах: учебно-методическое пособие / Е. Г. Ефимова. - 3-е изд., испр. - Москва: Флинта: Московский психолого-социальный ин-т, 2006.
- 3) 3. Игнатова И.И., Молдован А.А. Взаимодействие рынка труда и системы образования (на примере экономической сферы) // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020, Экономика и бизнес.

- 4) 4. Юрченко Н.М., Гусева О.Р., Кочнева А.В., Разумилова В.В. Отраслевые особенности развития добывающей промышленности в России // Дневник науки. 2018, Экономика, №10 (22).
- 5) 5. https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/140.htm (Федеральная служба государственной статистики России).