

Эйджизм как социально-коммуникативный феномен

Научный руководитель – Чудновская Ирина Николаевна

Буковская Антонина Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: antonina_buk@mail.ru

Борьба за права и свободы личности является общемировой тенденцией. Все чаще в обществе разворачиваются дискуссии о дискриминациях по признаку расы, пола, сексуальной ориентации, политических и религиозных убеждений. Однако значительно меньше внимания уделяется проблемам возрастной дискриминации, даже не смотря на то, что эйджистские установки не ограничиваются какой-либо одной социальной или этнической группой, угнетению на основании возраста может быть подвержен абсолютно каждый человек.

Одним из явных признаков наличия дискриминации является возникновение различий в коммуникационных практиках в зависимости от возраста, таким образом, становится актуальным вопрос о выявлении эйджизма в сфере социальных коммуникаций.

На основании анализа различных видов возрастных дискриминаций, представленных в работах отечественных и зарубежных исследователей, был проведен сравнительный анализ геронтологического эйджизма и эдалтизма в сфере социальных коммуникаций, так как данные разновидности возрастной дискриминации являются двумя диаметрально противоположными точкам условной шкалы эйджизма [2]. Так мы пришли к выводу о том, что наиболее распространенным механизмом дискриминации как пожилых людей, так и молодежи выступает их инфантилизация: общение с ними как с детьми, используя «baby talk» или же покровительственный тон [1, 4, 6, 9].

Как в зарубежных странах, так и в России возрастные дискриминационные практики в коммуникативной сфере не осознаются обществом, что становится причиной появления самоэйджизма и убежденности угнетенных категорий населения в правильности господствующих о них негативных стереотипах, [3, 10] причем феномен эдалтизма в сравнении с геронтологическим эйджизмом является еще более неосознаваемым, латентным.

Источники и литература

- 1) Аликин И. А., Лукьянченко Н. В. Социально-нормативная повозрастная динамика родительского отношения к детям // Russian Journal of Education and Psychology, 2012. 10.
- 2) Колпина Л. В. Эйджизм в обслуживании пожилых граждан учреждениями здравоохранения и социальной защиты: монография // Ульяновск, Зебра, 2015.
- 3) Колпина Л.В., Иванов С.В., Курдяев С.М., Щитикова О.Б. Эйджизм в восприятии пожилых людей и его влияние на социальное здоровье населения пожилого и старческого возраста// Вестник всероссийского общества специалистов по медико-социальной экспертизе, реабилитации и реабилитационной индустрии, 2015. 4. С. 74-81
- 4) Пучков П.В. Концептуальные основания превенции геронтологического насилия в современном российском обществе. Автореф. дис. ... д. социол. наук. М.: Саратовский государственный технический университет, 2009.

- 5) Gendron T. L., Welleford E. A., Inker J., White J. T. The Language of Ageism: Why We Need to Use Words Carefully // *The Gerontologist*, 2016. 56 (6). P. 997–1006.
- 6) Giles H., Khajavy G. H., Choi C. W. Intergenerational communication satisfaction and age boundaries: comparative middle eastern data. // *Journal of cross-cultural gerontology*, 2012. 27(4). P. 357–371.
- 7) Lien S.C., Zhang Y.B., Hummert M.L. Older adults in prime-time television dramas in Taiwan: prevalence, portrayal, and communication interaction. *J Cross Cult Gerontol.* 2009, 24(4). P. 355-372.
- 8) McCann R. M., Cargile A. C., Giles H., Bui C. T. Communication ambivalence toward elders: data from North Vietnam, South Vietnam, and the U.S.A. // *Journal of cross-cultural gerontology*, 2004. 19(4). P. 275–297.
- 9) Zhang Y. B. Initiating factors of Chinese intergenerational conflict: young adults' written accounts. *Journal of cross-cultural gerontology*, 2004. 19(4). P. 299–319.
- 10) Откуда берется эйджизм? Обсуждаем дискриминацию по возрасту: <https://paperpaper.ru/photos/ejdzhizm-nezameten-do-takoj-stepeni-ch/>