Секция «Социология коммуникативных систем»

## Становление культуры одиночества в эпоху неопределенности

## Научный руководитель – Коркия Эка Демуриевна

## Родионенко Родион Викторович

Выпускник (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия E-mail: rodionenko.r.999@mail.ru

Тема одиночества постоянно привлекала внимание философов, исследователей и ученых в различные периоды развития человеческого общества. Проблему отчуждения человека изучали Т. Гоббс, Ж.Ж. Руссо, Г. Гегель, Т. Адорно, Э. Фромм, Ж.-П. Сартр, Р. Блаупер, М. Маркович, Р. Кениг, Г. Ритцер, Дж. Хортон и другие. Представленные учеными теории одиночества получили развитие в рамках классических концепций - фрейдизма и неофрейдизма, экзистенциализма, феноменологии, философской антропологии [1].

Данная проблематика начинает приобретать на и более сильную актуальность в последние десятилетия и с каждым годом все сильней нарастает. Структурными составляющими коммуникации являются субъект, сообщение и другой субъект, которому передается информацию. Этот процесс характеризуется целесообразностью, целостностью и функциональностью. Как только исчезает одна из составляющих данного процесса, то коммуникация прерывается, разрушается, вследствие этого возникает феномен одиночества. Одиночество как распространенное социальное явление нашего времени берет своё начало с разросшейся массовой культуры индивидуализма, главенстве ценности частного, индивидуального над общественным коллективным. Распространение таких паттернов, которые отчуждают человека от человека, происходит через каналы массовой коммуникации. Следует отметить, что источником отчуждения людей явились результаты их жизнедеятельности. Достижения научно-технического прогресса, появление радио, телевиденья, Интернета, разного рода путей сообщения, транспортных средств, технических устройств и сооружений, обеспечивающих процесс быстрого перемещения индивидов и отвязывающих кого-либо от кого-то конкретного места проживания. Глобализация мировых процессов способствуют ослаблению тесных связей между людьми, усилению изоляции человека, особенно в крупных городах, поскольку больше не возникает такой сильной потребности как раньше создавать долгосрочные отношения в одном месте [2].

Обмен информацией стал массовым явление, теперь любой человек способен наладить канал связи практически с кем угодно и когда. Однако стоит ли это понимать, как общение в полной мере? Ведь такая коммуникация не подразумевает глубинных взаимо-отношений, она не сопровождается интимным для человека смысловым значением, теряя при этом индивидуальность, глубину, эмоциональную окрашенность. Такое общение не противопоставляется одиночеству, а даже наоборот способствует ему.

Понимая нарастание одиночества в массах, как повышение разобщенности людей друг от друга, становится понятна, что это обусловлено современной социальной ситуацией, которой свойственны неопределенность, выражающаяся в неуверенности индивида в своем будущем и, конечно, нестабильность, которая проявляется в интенсивных изменениях в социально-экономической, политической и культурной сферах жизнедеятельности общества. Социальные условия, в которых находится индивид, повлекли серьёзные трансформации ценностей и способов межличностного взаимодействия. Традиционное человеческое общение было заменено преимущественно посредствам мессенджеров, социальных сетей и других Интернет ресурсов [3].

Социальные сети позволяют людям контактировать на расстоянии, создавать группы по интересам и демонстрировать себя. Возможность быть услышанным в социальных сетях значительно повышается. Блогосфера позволяет индивиду почувствовать себя значимым и интересным, не особенно прилагая к этому усилий. Индивид полагает, что ему есть, что сказать окружающим, и это дает толчок к созданию живых журналов, веб-сайтов, включению в диалоги в различных форумах. И, главное, что он получает ответы, отклики на свои сообщения. И если в реальном мире индивид может быть незаметен и неинтересен, то в виртуальном он способен почувствовать себя творцом, всезнающим и многогранным. Потому в киберпространстве индивид удобней и спокойней, чем в мире, где его никто не замечает. Человек повышает самооценку в социальных сетях, придумывая себе различные героические маски, стремясь убедить других в своей исключительности, что еще больше углубляет пропасть между реальной и виртуальной жизнью. Тяжело переживая одиночество, человек даже в компании других людей больше общается со своим телефоном или планшетом, нежели с окружающими. Создается иллюзия, что, подключив себя к социальным сетям, индивид разрушил замкнутый круг одиночества, но стоит прерваться этой электронной коммуникации, как он вновь оказывается перед реальной проблемой одиночества, ведь социальная сеть только имитировала чувства любви и дружбы с огромным количеством подписчиков, не связывая себя с ними никакими моральными обязательствами [4].

Также стоит обратить внимание, что прогресс в техническом плане повлёк за собой стандартизацию и унификацию личностей индивидов. Находясь в окружении одинаковых, друг на друга похожих людей, человек лишается возможности постигать другого, приобретать новое знание о собеседнике контактируя с ним и тем самым сближаясь. Отсутствие потребности в узнавании о ком-то информации с помощью общения, из-за отсутствия индивидуальности, влечёт за собой нарастания одиночества в обществе. Восприятие и поощрение разнообразия индивидуальностей способствует развитию более значимого, эмоционально окрашенного контакта между людьми.

## Источники и литература

- 1) Проблема одиночества человека в современном мире: сборник материалов по итогам круглого стола 18 апреля 2016 г. / под ред. А.М. Руденко [и др.] / Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета в г. Шахты. Новочеркасск: Лик, 2016. 90 с.
- 2) Лукьянов Олег Валерьевич, Карпунькина Татьяна Николаевна Современность культура одиночества // Вестн. Том. гос. ун-та. 2005. №286. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennost-kultura-odinochestva (дата обращения: 28.02.2021).
- 3) Рашидова Тамила Ризвановна Одиночество и масса: парадокс массовой культуры // Знание. Понимание. Умение. 2009. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/odinoc hestvo-i-massa-paradoks-massovoy-kultury (дата обращения: 28.02.2021).
- 4) Феномен одиночества. Актуальные вопросы гигиены культуры: Коллективная монография / Отв. редакторы М.В. Бирюкова, А.В. Ляшко, А.А. Никонова.— СПб: РХГА, 2014.-368 с.: илл.