

## Концепции XX века, раскрывающие образование как социальный лифт

Научный руководитель – Чудновская Ирина Николаевна

*Радюк Алика Владимировна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: Alika\_Radiuk@mail.ru*

Институт образования с давних времен выступает одним из основных средств социальной мобильности, ведь в развитии и улучшении человеческого капитала заинтересовано каждое отдельное государство и мир в целом. Следовательно, и для каждого индивида это становится самоцелью: возможность улучшить окружающую действительность через улучшение и развитие себя, своих собственных навыков, а также добиться повышения социального статуса.

Что находит отражение в концепциях многих выдающихся исследователей XX столетия: теория социальной мобильности П.А. Сорокина, теория социальной структуры и социальной мобильности Э.Гидденса, теория социального обмена Дж.Хоманса, концепция Т. Шульца и Г.Беккера «человеческого капитала», кодовая теория в социологии образования Б.Бернштейна, образование как борьба за статус (Р.Коллинз), концепция социального научения А. Бандуры.

Понятие «образование» происходит от слова «образ». В значении «формирование образа» понятие было введено в научный оборот швейцарским педагогом И.Г. Песталоцци. Можно говорить о том, что одним из педагогически значимых смыслов образования является его понимание как создание образа, некая завершенность воспитания в соответствии с определенной возрастной ступенью [5].

Как отмечал П.А. Сорокин, роль института образования становится все более значимой, так как он вобрал в себя функции, которые ранее выполнялись церковью, семьей, другими институтами. Из этого следует, что образование, профессиональный статус и связанное с ними материальное вознаграждение дают возможность человеку претендовать на более высокую социальную позицию [3].

Согласно концепции Б. Бернштейна дети из разных социальных слоев, даже обладая равными интеллектуальными способностями, имеют изначально неодинаковые условия доступа к получению образования, связанные с языковыми особенностями, которые формируются в среде того или иного класса. Б.Бернштейн подчеркивает тот факт, что классовая принадлежность определяет форму сознания, которая или поможет ребенку при обучении, или же, наоборот, вызовет проблемы с восприятием информации, так как будет недостаточной для понимания материала. Форма сознания, по Б. Бернштейну, выражается в первую очередь в речевом поведении или «языковом коде», что определяется социологом как «культурная грамматика, индивидуализируемая классовым положением и полями практики» [1]. Следовательно, языковой код, с одной стороны, является средством различения социального положения классов, а с другой - показывает отличия в структуре их мышления и восприятия информации, что влияет на успеваемость детей [2].

Качество и уровень жизни индивидов сегодня во многом зависит от образования. Еще с конца XIX столетия на образование расходуются огромные государственные средства, ведь образование стало "путем наверх". Преимущества происхождения уходят на второй

план, в то время как роль интеллекта возрастает. Если раньше наследовался профессиональный статус родителей, воспроизводился образ их жизни, то теперь уровень жизни индивида определяется в большей степени его выбором, выбором социальных лифтов. Значимость феномена образования как социального лифта обусловлена тем, что он выступает одним из важнейших средств, позволяющих обществу динамично развиваться и постоянно совершенствоваться [4].

### Источники и литература

- 1) Класс, коды и контроль: структура педагогического дискурса / Бернштейн Б. / пер. с англ. И. В. Борисовой. М. : Просвещение, 2008. С. 30.
- 2) Кузнецова С.А., Образование как инструмент социокультурной дифференциации в трудах Бэзила Бернштейна [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2018. № 4. URL: [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2018/4/sociology/kuznetsova.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2018/4/sociology/kuznetsova.pdf) [12.01.2021]
- 3) Луц Ю. А. «Социальный лифт» в концепции П. Сорокина // Вестник науки и образования. 2016, № 7 (19). С.100-101.
- 4) Малышев В.А., Социальные лифты в жизни российской молодежи: социальная значимость и специфика функционирования: кандидат социологических наук. - М., 2012. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/sotsialnye-lifty-v-zhizni-rossiiskoi-molodezhi>
- 5) Общая педагогика : курс лекций : в 2 ч. - Ч. 1 : Введение в педагогическую деятельность. Педагогика современной школы / Е. А. Башаркина. - Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова», 2013. - С. 5.
- 6) Свадьбина Т.В., Немова О.А. Высшее образование как "социальный лифт": оценка эффективности // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2018. №2 (53). С. 111 - 118.
- 7) Черных С.И. Социальные лифты в образовании: проблемы и решения // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 6. С. 88 - 95.