

## Диверсификация высшего образования в цифровую эпоху

Научный руководитель – Коркия Эка Демуриевна

*Полежаева Татьяна Юрьевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

*E-mail: tatyana.polezhaeva@yandex.ru*

Процессы глобализации, цифровизации и диверсификации высшего образования были наиболее актуальны в последние десятилетия и, если можно так выразиться, конкурировали друг с другом за повестку дня. Однако события, произошедшие в 2020 году, связанные с пандемией COVID-19, вывели на передний план именно тему цифровизации высшего образования, оказавшегося перед серьезными вызовами современности.

Споры прошлого о миссии университета, его целях и задачах, особо остро проявившиеся на рубеже XIX-XX и XX-XXI веков, разворачивались на фоне объективных тенденций, которые можно было исследовать в течение продолжительного времени, и, наблюдая за происходящими событиями, делать выводы на основе детального изучения вопроса. Современная же ситуация, заметно отразившаяся на сфере высшего образования, в корне отличается от предшествующих, поскольку вузы должны были мгновенно адаптироваться к новым условиям и функционированию в рамках дистанционного образования. В данном случае у академических сообществ не было времени для переоценки статуса университета и постепенного выявления запросов со стороны государства, общества, бизнеса, для последующего формулирования рекомендаций по корректировке образовательного процесса. Это означает, что всестороннее изучение современного состояния и тенденций развития системы высшего образования является актуальным.

Сегодня многие исследователи отмечают преимущества, которые несут в себе цифровые технологии, ведь при их использовании появляются дополнительные возможности для более эффективного взаимодействия студента и преподавателя вне физического пространства университета[3]. Перечислим основные преимущества цифровизации, выделенные исследователями:

- возможность построения и корректирования индивидуальной образовательной траектории;
- применение современных программ и технологий преподавателями, при ведении занятий, и студентами, при презентации учебных проектов;
- открытость и прозрачность деятельности образовательных учреждений;
- демократизация университетов;
- обучение в течение всей жизни (lifelong learning).

Основным аргументом в пользу цифровизации высшего образования обычно выступает именно индивидуальное построение образовательного процесса, где преобладает вариативная часть дисциплин, благодаря которой студент, разочаровавшийся в изначально выбранной специализации, может сменить образовательный вектор, а также скорректировать время для изучения материала.

Однако цифровизация образования имеет и негативные стороны[4], рассмотрим вызовы, стоящие перед системой высшего образования:

- возросшая конкуренция на рынке образовательных услуг, что привело к росту образовательных организаций-пустышек;

- неспособность высших образовательных организаций отвечать всем новым требованиям и эффективно использовать возможности ИКТ[2];
- плагиат в связи с доступностью информационных ресурсов[5];
- формализация профессиональной подготовки;
- снижение уровня компетентности выпускников ряда специальностей.

Обозначенные тенденции вновь отсылают, если и не к «миссии университета», то к формулированию новых целей и задач высших образовательных организаций в современном мире. Здесь прослеживаются как внутренние проблемы, с которыми сталкиваются вузы, например, итоговый уровень знаний, навыков и компетенций у выпускников, так и внешние - конкуренция на разросшемся за последние десятилетия рынке образовательных услуг, что приводит к снижению качества образования и ориентированности образовательных организаций на коммерциализацию. Вопрос о формализации и стандартизации учебного процесса встает особенно остро в случае применения ИКТ и отсутствия персонализированной обратной связи от преподавателя и студенческого коллектива.

Отмечается, что происходит колоссальное изменение в роли преподавателя вуза, поскольку из «носителя академических знаний и поставщика информации он превращается в обучающего дизайнера, провайдера контента и ресурсов, в наставника студентов, фасилитатора обучения»[1]. Таким образом, в условиях цифровизации образования меняются статусы и роли как студентов, так и преподавателей, для адаптации которых должна быть предусмотрена отдельная программа по переквалификации, и психологическая, наставническая работа со студентами.

В рамках данного исследования был проведен экспертный опрос с привлечением экспертов как из государственных, так и из негосударственных образовательных организаций, реализующих классическое, дистанционное и онлайн-образование, для выявления актуальных проблем и тенденций, стоящих перед высшим образованием в России. Особое внимание в исследовании было уделено онлайн-образованию и смешанным моделям образования, которые, получив новый виток в своем развитии, будут укореняться в системе высшего образования. При этом эксперты отмечали, что ошибочно заниматься поиском единственно верной формы реализации образовательного процесса, поскольку на всех этапах эволюции университетов, при социальных потрясениях или наращивании новых умонастроений в обществе, все ранее созданные формы образовательных организаций начинали переосмысляться. Таким образом, сама постановка вопроса об «истинных» формах и видах высшего образования на современном этапе себя дискредитировала, поскольку сегодня каждый отдельный человек выбирает тот способ получения высшего образования, который соответствует его когнитивным способностям, личным целям, финансовым ресурсам и, самое главное, мотивации.

### Источники и литература

- 1) Минина В.Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты // Вестник СПбГУ. Социология. 2020. Т.13. Вып. 1. С. 94.
- 2) Collins A., Halverson R. Rethinking education in the age of technology: The digital revolution and the schools. New York, 2009.
- 3) Dabbagh N., Kitsantas A. Personal Learning Environments, social media, and self-regulated learning: A natural formula for connecting formal and informal learning // Internet and Higher Education. 2012. №. 15. P. 3-8.
- 4) Higgins St., Xiao Z., Katsipataki M. The Impact of Digital Technology on Learning: A Summary for the Education Endowment Foundation. Full report. Durham University, 2012. P. 10.

- 5) Saykili A. Higher education in the digital age: The impact of digital connective technologies // Journal of Educational Technology & Online Learning. 2019. №. 2 (1). P. 1-15.