

**Социальные установки молодёжи в конструировании информации
субъективного типа**

Научный руководитель – Грошева Любовь Игоревна

Чайников Георгий Александрович

Студент (специалист)

Тюменское высшее военно-инженерное командное училище (военный институт) имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова, Гуманитарных наук, Гуманитарных и общенаучных дисциплин, Тюмень, Россия

E-mail: lug-nikita@rambler.ru

Любая форма общения молодёжи сопряжена с дискуссиями, конструированием и обменом информацией. Однако в ходе обмена мнениями могут происходить многочисленные искажения, привнесение субъективного смысла, что может послужить источником конфликтного взаимодействия. Неформальная информация играет значительную роль в межличностной коммуникации и зачастую препятствует адекватной оценке действительности со стороны индивида. Проблема слухов оказалась в поле внимания исследователей в связи с большим количеством манипулятивных техник, которые стали использоваться в СМИ, побуждая людей к определённым действиям, и даже к суициду [1].

Ещё М. Маклюэн отмечал, что общество постепенно трансформируется в всемирную деревню, наполняя виртуальную коммуникацию настолько значительной долей субъективной информацией, что сущность обмена переходит от качества передаваемых данных в специфику подачи и обсуждения материала [2, с. 43]. В значительной мере информационное пространство управляемо, оно формирует определённые установки через взаимный обмен мнениями, а также через одобрение внешней среды, потребность в котором реализуется в рамках социальных сетей. Также виртуальная среда объединяет проблемные поля регионов, для которых отдельные явления не характерны, но представление о которых на бытовом уровне формируются у всего мирового сообщества.

Учитывая возможные негативные последствия неформальной информации в коллективах, такие как разрушение сплочённости групп, развитие латентных и открытых конфликтов, эксклюзия и эмоциональный неглект сотрудников, снижение продуктивности и работоспособности персонала [3], автором в ноябре-декабре 2020 года было проведено социологическое исследование методом анкетирования. В ходе опроса приняли участие 438 человека: 220 военных (молодые люди) и 218 гражданских (девушки) в возрасте 18-30 лет.

Исследование показало, что наиболее актуальными темами обсуждения в коллективах являются проблемы, связанные с коллегами по работе (32,7 %), а также проблемы взаимоотношений между людьми в целом (28,4 %). В ходе обмена информацией в организациях закрытого типа люди достаточно открыты и готовы делиться личными проблемами, ожидая поддержки или рекомендаций со стороны коллег (24,3 %). Обсуждаемыми являются и проблемы поведения управленческого аппарата (14,6 %), при этом опрошенные подчёркивают превалирование негативной информации в данной тематике.

Интересным фактом является примерно равное соотношение между одобряющими передачу неформальной информации (21,2 %), обнаруживающими больше пользы для трудового процесса, чем вреда; и считающими неприемлемость подобного поведения (22,6 %). Опрошенные отмечали, что большая часть сплетен должна подвергаться моральной оценке хотя бы на внутриличностном уровне, так как в ряде случаев она может приводить к субъективной эксклюзии отдельных работников или к нарушению целостности коллектива. Другим недостатком неформального информирования молодые люди считают возможность манипулирования группами людей и формирования конфликтов в интересах

аппарата управления. При этом, на социальную справедливость молодые люди не возлагают больших надежд. Лишь 12,1 % выразили готовность отстаивать правду и предпринимать для этого какие-либо усилия. В остальном подавляющее большинство предпочитало тактику пережидания и избегания последствий.

Тем не менее, 32,9 % опрошенных готовы общаться на провокационные темы даже при отсутствии достаточных знаний и объективных данных. 25,3 % допускают обсуждение сомнительных фактов и непроверенных данных для проведения досуга и поддержания лёгкой беседы в перерывах между рабочими процессами. Молодые люди данной категории не считают передачу неформальной информации вредоносной и рассматривают возможные конфликтные последствия лишь в качестве следствия низкой адаптации личности в коллективе.

Треть опрошенных готова выступить в роли автора несуществующей, но интересной информации для вовлечения людей в разговор и привлечения к себе внимания. Позитивным аспектом является тот факт, что большинство из указанных людей самостоятельно опровергают информацию в ходе логических рассуждений, т.е. высказывают мнение в гипотетической форме, позволяя отделить данные от собственной личности и оставить возможность для опровержения для любого участника коммуникации.

Каждый пятый опрошенный высказался о формировании привычки внимания к сплетням и непроверенным данным посредством социальных сообществ в виртуальной среде. Среди вероятных причин данного феномена молодые люди отметили большую насыщенность информационного пространства личными данными как публичных людей, так и обычных граждан; значительное внимание сообществ к личностным проблемам известных людей; стремление популяризировать контент посредством вбросов парадоксальной и практически недоказуемой информации. В ходе анализа открытых вопросов были получены заслуживающие внимания факты: сплетни в большей степени характерны для закрытых организационных коллективов, субъективные данные распространяются при наличии более двух неформальных лидеров в группе, не охваченные сплетнями и субъективными мнениями персоны покидали коллектив в среднем в 1,5 раза чаще, чем другие сотрудники.

Однако помимо исключительно побочной коммуникационной функции, молодёжь видит в субъективных данных определённый управленческий потенциал, поэтому считает обязательным их использованием в ходе принятия решений относительно коллектива.

Как показывают данные исследования неформальные коммуникации рассматриваются молодёжью в качестве инструмента манипуляции людьми и средства объединения и разъединения коллективов организации. Молодые люди считают, что в организациях с закрытым типом коммуникаций необходима плановая работа по устранению вредоносных последствий распространения сплетен и слухов.

Источники и литература

- 1) Иванищева О. Н. Сплетни как разновидность фейковой информации [Электронный ресурс] // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spletni-kak-raznovidnost-feykovoy-informatsii> (дата обращения: 30.01.2020).
- 2) Маклюэн Г. М. Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего / пер. с англ. Тюриной М.: Академический проспект: Фонд «Мир», 2005. 496 с.
- 3) Шейко Д. В. О когнитивных аспектах феномена сплетня [Электронный ресурс] // Вестник БГУ. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kognitivnyh-aspektah-fenomena-spletnya> (дата обращения: 23.02.2020).