

Коллизия норм шариата и европейского права в сфере международной торговли

Научный руководитель – Амиров Асиф Танрыверди-оглы

Абдуллаев Рашид Абдул оглы

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра коммерческого права и основ правоведения, Москва, Россия

E-mail: rashadabdullaev@inbox.ru

Глобализация и подъем международной торговли привели к тому, что все живущие в мире люди стали взаимозависимыми, а любая попытка ограничений в правах или в доступе к ним приводит к существенным проблемам. Неуклонный рост исламских финансов неизбежно повлек за собой сопутствующий рост международной торговли, которая руководствуется исламским правом и практикой [1]. Однако все чаще возникает вопрос о том, как решать вопрос коллизии норм шариата и европейского права в области международной купли-продажи товаров. В связи с этим предпримем попытку краткого анализа проблемы и поиска оптимальных вариантов ее решения.

Проблема коллизии правовых норм шариата и европейского права, о которой идет речь, проще, чем можно себе представить. В европейской стране (обобщение производится с учетом большой доли условности) продавец заключает договор с покупателем. Договор, заключенный между сторонами, может как содержать, так и не содержать оговорку о выборе права, и покупатель может как подпадать под действие исламской юрисдикции, так и не подпадать. Согласно мнению исламских правоведов, торговля между мусульманскими и европейскими странами, безусловно, разрешена, но вопросы коллизии европейского с исламским правом могут возникать в тех случаях, когда договор купли-продажи должен быть исполнен в исламской стране, или когда договор пытается включить либо непосредственно использует исламскую практику для исполнения договора, или когда он содержит конкретную ссылку на исламское право в качестве применимого права. Более того, даже если договор, например, регулируется нормами Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года (далее - Конвенция) или западным применимым правом, и отсутствует «исламское измерение» исполнения договора, применение Конвенции или применимого права может вызвать довольно существенные проблемы в тех случаях, когда исполнение или признание судебного или арбитражного решения производится на территории мусульманских стран [2].

Проблемные вопросы данного конфликта не могут быть исключительно решены с помощью частного соглашения сторон, но они будут в определенной степени способствовать некоторому снижению сопутствующих коммерческих и юридических рисков. Вопрос коллизии законов в коммерческих договорных отношениях становится все более острым, учитывая повсеместное проникновение норм исламского права в западные общества. Так, в Великобритании вызвало широкий общественный резонанс заявление доктора наук Роузны Уильямса о том, что Великобритания должна признать тот факт, что принятие части законов шариата может помочь сохранить социальную сплоченность, и мусульмане страны не должны выбирать между жесткими альтернативами культурной или государственной лояльности [4]. На транснациональном уровне подобные суровые альтернативы становятся все более и более очевидными: многие международные торговцы-мусульмане заключают только те контракты, которые не ставят под угрозу их культурную и религиозную самоидентификацию.

Однако роль применимого права существенным образом нивелируется, если оно не может быть применено и приведено в исполнение избранным судом. В большинстве случаев в сфере международной купли-продажи товаров Конвенция как применимое право не вступает в противоречие с принципами шариата, но существует камень преткновения - статья 78. Статья 78 предусматривает, что если одна из сторон не выплачивает цену товара или любую другую сумму, по которой имеется задолженность, другая сторона имеет право на получение процентов по ней без ущерба для любого требования о возмещении ущерба, подлежащего возмещению. Однако в тех случаях, когда национальное законодательство, о котором идет речь, является таким, которое приняло шариат в качестве своего источника не исключено, что присуждение процентов будет недействительным, поскольку исламское право запрещает подобные отношения.

В связи с этим возникает вопрос, могут ли договаривающиеся стороны согласиться подчинить свой договор действию исламского права. В английском деле *Bank Shamil of Bahrain V. V.* стороны включили в свой договор купли-продажи следующий пункт: «В соответствии с принципами шариата настоящее соглашение регулируется и толкуется в соответствии с законами Англии» [3].

Тем не менее, коллизия правовых норм - это не единственный вопрос, имеющий определенный вес, когда речь идет о коммерческих контрактах в сфере купли-продажи товаров. Договор купли-продажи вполне может регулироваться нормами европейского права (правом государства-члена ЕС), но контракт может непосредственно предусматривать исполнение, которое соответствует нормам шариата. Это отличается от рассмотренного выше положения в договоре *Beximco*, поскольку здесь принципы шариата не являются применимым правом, но стороны по договору обязаны соблюдать шариат в своих отношениях.

Резюмируя вышесказанное, следует еще раз отметить, что в современных условиях экономической интеграции шариат и исламское право в целом все чаще становятся элементом договорных отношений сторон не только в мусульманских государствах, но и в ряде европейских стран. Применение международных конвенций, таких как Конвенция ООН о договорах в сфере международной купли-продажи товаров 1980 года, и использование транснациональных инструментов, таких как Инкотермс, в настоящее время стремится обеспечить, чтобы международная торговля могла происходить в согласованной правовой области.

Источники и литература

- 1) 1. Беккин Р.И. Исламские финансовые институты и инструменты в мусульманских и немусульманских странах: особенности и перспективы развития. Дисс. на соиск. уч. степ. д-ра юрид. наук. М., 2009.
- 2) 2. Ingeborg Schwenzer (ed.), Schlechtriem & Schwenzer. Commentary on the UN Convention on the International Sale of Goods (CISG). 3rd ed. Oxford, 2010.
- 3) 3. *Shamil Bank of Bahrain v. Beximco Pharmaceuticals and Others*. Court of Appeal, Civil Division 28 January 2004. EWCA Civ 19.
- 4) 4. URL: <https://ru.euronews.com/2008/02/08/anglican-leader-triggers-row-over-sharia-law> (дата обращения: 01.03.21)