

**Современные концептуальные подходы к теории религии на основе анализа научной статьи «Measures of Faith: Science and Belief in Leadership Studies» Sverre Spoelstra, Nick Butler, Helen Delaney**

**Черкасова Юлия Сергеевна**

*Студент (бакалавр)*

Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт, Красноярск, Россия

*E-mail: yulyacherk25@yandex.ru*

Статья «Measures of Faith: Science and Belief in Leadership Studies» [6] посвящена методологическим проблемам при изучении лидерства. Авторы отмечают, что многие исследования, посвященные лидерству, не соответствуют критериям научного знания. Авторы связывают не критичность подходов при изучении лидерства с *верой*, которая проявляется в двух направлениях: *верой* в концепцию лидерства, даже когда полученные данные не соответствуют методологическим стандартам и *верой* в изучение лидерства как в науку, даже если эта сфера запытана коммерческими и карьерными интересами.

Подобные иррациональные чувства выражаются через идеализацию фигуры лидера, веру в особую роль исследований в сфере лидерства, результаты которых, по представлению ученых, могут изменить мир.

Данный феномен может быть объяснен через теорию постсекуляризма. Согласно этой концепции, религиозные идеи и институты не ушли в прошлое, а расширили своё влияние на те сферы, которые раньше считались абсолютно «светскими». При этом стоит отметить, что вопрос о применении данного понятия остается дискуссионным [3].

Во-первых, не все исследователи применяют его в своих работах (Э. Гидденс, Т. Парсонс, Р. Белла и другие).

Во-вторых, некоторые исследователи критикуют концепцию постсекулярности и считают, что еще рано говорить о данном феномене - в настоящее время продолжается процесс секуляризации (К. Доббелер, Ф. Фукуяма, М. Кинг).

Также нельзя не отметить, что концепции секулярности и постсекулярности европо-, а если быть точнее, христианоцентричны, поэтому, они не могут быть интерпретированы в контексте других религиозных традиций.

Александр Кыржелев выделяет основные черты постсекулярности [4]. Например, для постсекулярного мировоззрения характерно совмещение досекулярного и секулярного взгляда на религию: светское берет на себя идеалообразующие и регуляторные функции религии и само становится «религией». И если ранее считалось, что процесс «расколдовывания мира» - закономерный этап эволюции человечества, то на сегодняшний день взгляды специалистов не столь однозначны. Религиозность расширяет своё влияние за счёт «внедрения» в те сферы жизни, которые в секулярном обществе считаются традиционно светскими: политику, науку.

Концепция постсекулярности объясняет процесс трансформации сциентизма в «новую религию». Наука взяла на себя функции религии, и сама стала своего рода Священным.

На сегодняшний день взаимодействие между наукой и религией развивается в двух направлениях: «онаучивание» религии и появление «религиозности» в науке.

Религиозный сциентизм - молодое явление, поэтому, исследований, посвященных данной теме не так много. В статье «Религиозный сциентизм в контексте становления новых форм социального бытия» Е. О. Гаврилов пишет, что для современного общества характерно сближение сакрального и профанного, что в первую очередь выражается в «онаучивании» религии [1].

Религия апеллирует к науке для объяснения или подтверждения духовных феноменов. Наиболее яркий пример такой трансформации - позиция Далай-ламы XIV: «Допустим, что что-то со всей определенностью было доказано в ходе научного исследования, что некоторая гипотеза подтвердилась или что в результате такого исследования был установлен определенный факт. Более того, предположим, что этот факт несовместим с теорией Будды. Вне всякого сомнения, мы должны принять результат научного исследования» [2].

Также Е. О. Гаврилов приводит и другой пример, когда религиозные движения становятся наукообразными, используют в своём учении научные смыслы и понятия. Такой подход больше характерен для новых религиозных движений, например, подобные черты обнаруживаются в учении «Радастеи».

Другие аспекты теории сциентизма описаны в книге «Scientism: The New Orthodoxy» [7]. Так, в современной науке культивируется естественнонаучный подход, что подталкивает исследователей к работе в определенных рамках, а вера во всеисильность прогресса и научный метод перерастает в «обожествление» ученых и экспертов, т. е. некритичный подход к некоторым теориям и мнениям экспертов [5].

Таким образом, можно заключить, что современная наука в целом и религиоведение в частности, сталкиваются с необходимостью совершенствования методологии исследований, для минимизации влияния новой «светской религии».

### Источники и литература

- 1) Гаврилов Е. О. Религиозный сциентизм в контексте становления новых форм социального бытия // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. №368. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznyy-stsientizm-v-kontekste-stanovleniya-novyh-form-sotsialnogo-bytiya> (дата обращения: 16.12.2020).
- 2) Далай-Лама. Далай-Лама - Интервью в Бодхгайе 1981—1985 гг.
- 3) Кныш Е. В. Понятия секулярной и постсекулярной культуры: исторические трансформации // Вестник гуманитарного университета. 2015. №1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23396531> (дата обращения: 16.12.2020).
- 4) Кырлежев А. И. Постсекулярная концептуализация религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2012. №2 (30). URL: <https://libproxy.bik.sfu-kras.ru:2085/journal/issue/296426> (дата обращения: 16.12.2020).
- 5) Пивоваров Д. В. О сциентистском культе «Избранного ученого» // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2011. №3 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-stsientistskom-kulte-izbrannogo-uchenogo> (дата обращения: 16.12.2020).
- 6) Spoelstra S, Butler N, Delaney H. Measures of Faith: Science and Belief in Leadership Studies // Journal of Management Inquiry. 2020. doi:10.1177/1056492620901793
- 7) Williams R. N., Robinson D. N. Scientism: The new orthodoxy. Bloomsbury Publishing. 2014. 200 p.