

## Трансформация образа коренного населения Северной Америки в американском кинематографе

*Шапошникова Галина Алексеевна*

*Студент (бакалавр)*

Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт, Красноярск, Россия

*E-mail: galya.shaposhnickova@yandex.ru*

Репрезентация коренных малочисленных народов мира сегодня является одной из важных тем в кинематографе. Это обусловлено новым подходом в рассмотрении представителей коренного населения. Если в начале XX века их воспринимали как варваров, далеких от цивилизации дикарей, то во второй половине столетия все кардинально изменилось. Данные народы стали рассматриваться как неотъемлемая часть экосистемы, без которой современному миру просто не выжить. Одним из народов, репрезентацию которых в киноискусстве было бы интересно изучить, являются коренные народы Северной Америки - индейские племена.

Для выявления трансформации образа коренного населения в американском кино были взяты на рассмотрение художественные фильмы: «Дилижанс» Дж. Форда (1939), «Джеронимо. Американская легенда» У. Хилла (1993), «Мертвец» Дж. Джармуша (1995), «Одинокий рейнджер» Г. Вербински (2013). Именно художественное кино создавало современную мифологию Америки, показывая как формировалось новое американское общество.

В качестве методов исследования фильмов были выбраны общенаучные методы исследования (наблюдение, интерпретация, анализ, синтез и т.д.), описание образа.

Так, в фильме «Дилижанс» (1939) демонстрируется столкновение и борьба между коренным населением Северной Америки с пришлыми людьми. Кинокартина буквально начинается с допроса одного из пойманных индейцев местными ковбоями. И во многом данную сцену можно назвать каноничной в изображении индейцев - представитель коренного народа стоит с невозмутимым лицом и не реагирует на вопросы представителей правопорядка. С самого появления индейцев как героев мирового кинематографа можно увидеть их как гордую и непокорную группу, которая живёт по своим законам чести и не готова так просто делить свой дом с пришельцами. Несмотря на то, что в фильме регулярно утверждается цивилизованность пришельцев, сила их армии и выгодное обоснование на новых землях, в диалогах главных героев можно прочесть страх перед необузданной силой коренного населения. Регулярно главные герои упоминают о злодеяниях индейцев: они нападают на торговые телеги, жгут фермы и всячески выказывают свою агрессию.

В «Джеронимо. Американская легенда» (1993) репрезентация разительно меняется. Во-первых, подобное изменение видно в расставлении акцентов, теперь индейцы - не стихийная буйная масса, противодействующая пришлым в востока, в фокусе внимания стоит отдельная личность - апачи по имени Джеронимо. Примечательно, что он упоминался в диалогах героев их фильма «Дилижанс» в качестве жестокого и дикого человека, которого за его злодеяния прозовут Мясником. В фильме 1993 г. Джеронимо, пойманный в плен и проводимый в резервацию, предстаёт драматическим и романтическим героем: он задумчив, сообразителен и силен, но при этом чтит законы чести своего народа, поступает по совести и держит своё слово. Драматизм данного героя заключается ещё и в том, что показывается его противостояние с пришлыми людьми, которые хотят укротить его дикий свободный дух. В принципе фигура Джеронимо как персонажа-символа очень показательна, ведь он заключает в себе и истинную близость с родной землёй, и силу коренного народа в битве за своё освобождение. Более того, фигура Джеронимо наделяется лидерскими качествами, и в определённый момент он и его братья начинают

открытое противостояние политике «бледнолицых». В этой кинокартине коренные народы изображаются уже не как нецивилизованная сила, мешающая освоению земель, а как меньшинство, борющееся за свою свободу.

В культовом фильме «Мертвец» (1995) можно обнаружить новый виток в развитии образа представителей коренного населения Северной Америки. Герой по имени Никто совершенно иначе раскрывает фигуру индейца в американском кинематографе. Этот персонаж практически не включён в групповые сцены, которые показывали бы отношения пришельцев и местных племён. Никто всегда один, и в этом уединении показывается тесная связь индейца с природой, чего раньше не обозначалось в кинематографе. Таким образом, Никто как представитель коренного народа показывается в тесной связи с окружающим миром, родной землёй; он слышит слова камней и деревьев, общается с духами, и эта связь является более крепкой, чем денежные и социальные отношения «новых людей» в Америке. Примечательно, что Никто не выходит из социальной группы шаманов, то есть он, будучи обычным охотником, всё равно тесно отождествляется со своей культурной моделью и несёт в себе знание древних верований.

В картине «Одинокий рейнджер» (2013) в изображении индейца можно увидеть много интересных изменений. Индеец Тонто не выступает тут центральным персонажем, но, безусловно, представляется одним из самых интересных. По традиции, индеец изображается здесь как непоколебимый, вдумчивый и собранный мужчина, но при этом в истории он выступает рассказчиком, через восприятие которого во многом отражается содержание кинокартины. Как и в «Мертвце», индеец изображён в близкой связи с местными ритуалами и природой, он также одинок и приучен заботиться о себе самостоятельно. Интересен символизм его образа, который также проявляется и в костюме данного персонажа - на голове индеец носит чучело ворона. Ворон в мировоззрении индейцев воспринимался как герой-трикстер [1]. Отличительной чертой данного типа героя является его двойственность - никогда нельзя понять, на чьей стороне он выступает. Он не любит белых, но хоронит мёртвый отряд по всем правилам; стремится убежать из захваченного поезда, но в последнюю минуту помогает спасти невинных пассажиров. Это связь ворона как символа и характер индейца Тонто говорит, что изображение представителя коренного племени перешло на более глубокий, осмысленный уровень.

Более того, в этом фильме многие стереотипы об индейцах представлены в комедийном свете - уже нет тенденции изображения опасных дикарей североамериканских степей. И общение главного героя и краснокожего индейца показано дружеским, чего нельзя увидеть в фильмах более раннего периода.

В львиной доле фильмов, так или иначе касающихся темы жизни коренных народов Северной Америки, все индейцы в том или ином виде активно взаимодействуют с приезжими европейцами. И такой приём очень разумен и не совсем удачен одновременно: с одной стороны, именно через призму истории противостояния «дикости» и «цивилизации» можно увидеть конфликт этих двух сторон, которая основана на столкновении интересов и жизненного уклада, но с другой стороны, подобные фильмы очень редко затрагивают уникальность быта индейцев, а картины, которые иллюстрировали бы их образ до встречи с европейцами, почти отсутствуют; так что данная тема ещё требует своего раскрытия, что, бесспорно, имеет место быть сегодня.

### **Источники и литература**

- 1) Платицына Т.В. Животные-трикстеры в мифологии североамериканских индейцев. Вестник Бурятского гос. университета. 2016. Вып. 2.