

Секция «Цифра, финансы и право - взгляд молодого ученого (совместно с Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ)»

Цифровая форма национальной валюты: правовой и экономический аспект

Научный руководитель – Зуева Анна Сергеевна

Плотникова Дарья Сергеевна

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия

E-mail: daryuplotnikova@mail.ru

В последние годы темп мировой цифровизации значительно увеличился, затронув практически все сферы жизни общества, а особенно – финансовую. В связи с изменением финансовых услуг и потребностей пользователей центральным банкам приходится адаптироваться к новым реалиям и вступать в глобальную гонку за будущее денег, что связано с появлением таких инструментов как цифровые деньги и криптоактивы. В противовес им появляются цифровые формы национальной валюты или иначе – цифровые валюты центральных банков (Central Bank Digital Currency, CBDC, ЦВЦБ), и становится актуальным вопрос рассмотрения правового и экономического аспектов данного, сравнительно нового элемента финансовой системы – что она из себя представляет, чем отличается от других цифровых валют и активов, как ее определяют различные мировые юрисдикции.

В рамках рассматриваемого вопроса целью исследования было определить, что из себя представляет цифровая форма национальной валюты в правовом и экономическом аспектах, которая было достигнута посредством решения следующих задач: рассмотрение российского опыта и в рамках него разграничение 4 понятий (цифровой финансовый актив (ЦФА), цифровая валюта, цифровой рубль, криптоактив), а также мирового опыта и проведение сравнительной характеристики между цифровыми деньгами и криптоактивами.

Было необходимо определить, чем отличаются друг от друга такие понятия как цифровая форма национальной валюты и национальная форма цифровой валюты, цифровые финансовые активы и цифровые валюты центральных банков, электронные деньги и стейблкоины, необеспеченные криптоактивы и цифровые валюты. Данные инструменты могут иметь схожую природу, но различные определения в разных странах, а где-то – до сих пор не иметь четкой трактовки, поэтому было важно проанализировать мировой опыт.

Данная проблематика решалась посредством рассмотрения профильного законодательства, а именно – Федерального закона от 31.07.2020 № 259 «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1], Проекта федерального закона «О майнинге в Российской Федерации», Доклада для общественных консультаций «Цифровой рубль», Концепции цифрового рубля [2], рассмотрения публикаций таких международных организаций как Банк международных расчетов, Международный валютный фонд, а также центральных банков разных стран.

В рамках исследования было определено, что основное отличие между цифровыми финансовыми активами и цифровыми валютами центральных банков заключается в их правовом статусе, обеспечении и целях использования. Последние – обеспечиваются государственным суверенитетом и предназначены для оптимизации национальной платежной системы, в то время как другие создаются и используются в рамках более широкого спектра целей, включая инвестиции, спекуляции и финансирование проектов, и могут не иметь прямой государственной поддержки. Взаимосвязь между ними может проявляться в различных аспектах цифровой экономики [5, 6]. Например, ЦВЦБ могут использоваться для

упрощения и удешевления транзакций с ЦФА, обеспечения легальности и безопасности их оборота, а также могут служить мостом между традиционной финансовой системой и сектором ЦФА. В то же время, развитие технологий, лежащих в основе ЦФА (например, блокчейн), может способствовать инновациям в области ЦВЦБ, например, через создание децентрализованных платформ для их обращения.

Кроме того, был сделан вывод, что до настоящего момента единое определение понятия цифровой валюты центрального банка отсутствует, поскольку исследователи под этим термином понимают разнообразные цифровые активы [3]. В зависимости от применяемого критерия, ЦВЦБ могут охватывать любые формы цифровых валют, разработанные центральными банками, или же быть ограниченными цифровыми валютами, которые представляют собой электронный эквивалент национальной валюты.

Иллюстрацией указанного разнообразия послужили примеры цифровых валют, созданных центральными банками разных стран – Petro, цифровая валюта, разработанная Центральным банком Венесуэлы, монета Sango, получившая поддержку от правительства Центральноафриканской Республики. Хотя эти цифровые активы часто рассматриваются как ЦВЦБ, они не соответствуют узкому понятию, рассмотренному в рамках исследования, так как не полностью выражены в национальной валюте, что создает дополнительные сложности в их использовании.

Общий вывод по исследованию заключается в том, что на данный момент цифровые валюты центральных банков представляют собой скорее концептуальное явление [4], и потому международно-правовой режим в этой области еще не имеет детальной проработки.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
- 2) Концепция цифрового рубля, подготовленная Банком России / Доклады для общественных консультаций / Аналитика. [Электронный ресурс] URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/120075/concept_08042021.pdf.
- 3) Санникова, Л. В. Правовые основы цифровых валют центральных банков и цифрового рубля / Л. В. Санникова // Финансовый журнал. – 2023. – Т. 15, № 5. – С. 27-44. – DOI 10.31107/2075-1990-2023-5-27-44. – EDN CQUWZS.
- 4) Ярутин, Я. К. Имплементация норм международного права, регулирующих оборот цифровых валют центральных банков (CBDC): передовой опыт Китайской Народной Республики / Я. К. Ярутин // Вестник ученых-международников. – 2022. – № 4(22). – С. 136-148. – EDN NKFUFW.
- 5) Davoodalhosseini, S. M. Central bank digital currency and monetary policy / S. M. Davoodalhosseini // Journal of Economic Dynamics and Control. – 2022. – Vol. 142. – P. 104150. – DOI 10.1016/j.jedc.2021.104150. – EDN ONMXOQ.
- 6) Mu, Y. CBDC: Concepts, Benefits, Risks, Design, and Implications / Y. Mu, A. Mu // Social Science Research Network. – 2022. – DOI 10.2139/ssrn.4234876. – EDN FGZJKQ.