

Комплексный анализ резцов северо-западного участка стоянки Каменная Балка II (предварительные результаты)

Научный руководитель – Виноградова Екатерина Александровна

Афанасьева Ярослава Романовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: Afanaseva159@yandex.ru

Проведение трасологического анализа для получения информации о типах следов и их пространственном распространении на поверхности микрорельефа резцов из приочажного скопления. Хорошая сохранность материала при изучении его трасологическим методом даст максимальные результаты, которые позже можно будет использовать для функциональной атрибуции отдельных кремневых изделий, атрибуции объектов культурного слоя и дальнейшем проведении экспериментов.

Категория изделий с резцовым сколом является распространённой категорией изделий для каменных индустрий верхнего палеолита. Традиционно в палеолитоведении сложилось представление, что изделие этой категории могло быть предназначено для разного вида работ по обработке твердых органических материалов (дерева, кости, рога). Для пластинчатых индустрий верхнего палеолита необходим анализ резцов для выявления связей технического приема снятия резцового скола и функционального назначения орудия.

Источниковая база исследования – кремневые орудия из производственного скопления северо-западного участка основного культурного слоя стоянки из раскопок 2012, 2014 - 2017 гг. Плотность находок на этом участке стоянки в среднем 150 изделий на квадратный метр. Основные черты каменнобалковской культуры, представлены в типологическом составе каменного инвентаря. Для сопоставительного анализа были отобраны резцы из небольшого приочажного скопления на линиях кв. з, ж, е – 11', 12', которое представляют собой часть производственного центра на северо-западном участке стоянки Каменная Балка II изучаемого с 2010-2023 гг.

Комплексный анализ состоит из применения нескольких методов исследования материала археологического памятника:

1. Формально-типологический анализ – выделение категорий и типов изделий со вторичной обработкой, как орудия.

2. Трасологический метод – исследование макроследов (увеличение до 50x) на поверхности кремневых орудий;

3. Планиграфический метод – плана пространственного расположения изделий с макроследами согласно квадратной сетке раскопов 2012-2017 гг.;

4. Трасологический анализ макроследов резцов из приочажного пространства кв. з, ж, е – 11', 12.

Для достижения цели были реализованы следующие задачи:

1. Создание классификации описания макроследов при изучении кремневых изделий со вторичной обработкой из производственного центра северо-западного участка;

2. Выявление закономерностей распределения орудий с определенными типами следов на территории северо-западного участка стоянки;

3. Анализ кремневых изделий с резцовым снятием макроследами на металлографическом микроскопе для выявления макроследов.

4. Сопоставительный анализ описания следов при использовании макроувеличения бинокулярного микроскопа и высоких увеличений металлографического микроскопа на примере резцов из приочажного пространства кв. з, ж, е – 11',12

ВЫВОДЫ:

Следы или измененность поверхности рельефа на такой категории оргудий со вторичной обработкой как резцы могут быть расположены не только на кончике резцового скола. Означает, что функциональная нагрузка на резцы могла варьироваться. Для продолжения исследования стоит поставить задачу выявления наличия или отсутствия системности функциональной нагрузки рабочих краев изделия.

Источники и литература

- 1) Александрова О. И. Функциональный анализ скребков (по материалам верхнепалеолитической стоянки Каменная Балка II) //Краткие сообщения Института археологии. – 2012. – №. 227. – С. 156-166.
- 2) Волков П. В. Опыт эксперимента в археологии. – Общество с ограниченной ответственностью " Нестор-История", 2013.
- 3) Гвоздовер М. Д. О культурной принадлежности позднепалеолитических памятников Нижнего Дона //Вопросы антропологии. – 1967. – №. 27. – С. 82-103.
- 4) Гирия Е. Ю. Доказательная интерпретация каменных индустрий: морфономия, морфология, контекст //Древний человек и камень: Технология, форма, функция. – 2017. – С. 34-45.
- 5) Гирия Е. Ю. Технологический анализ каменных индустрий. – 1997.
- 6) Леонова Н. Б. и др. Многослойный памятник верхнего палеолита Северного Приазовья Каменная Балка II-история изучения и результаты исследований //Исторические исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени МВ Ломоносова. – 2015. – №. 3. – С. 46-75.
- 7) Леонова Н. Б., Виноградова Е. А. Основной культурный слой Каменной Балки II: новые данные по материалам раскопок 2014-2017 гг //Записки Института истории материальной культуры. – 2018. – №. 17. – С. 117- 125.
- 8) Палеоэкология равнинного палеолита (на примере комплекса верхнепалеолитических стоянок Каменная Балка в Северном Приазовье) / Н.Б.Леонова, С.А.Несмеянов, Е.А.Виноградова и др. – М.: Научный мир, 2006. – 360 с: 16 ил.
- 9) Семенов С.А. «Первобытная техника». Ленинград. 1957 г.

Иллюстрации

Пространственное распределение резцов разных типов.
Spatial distribution of burins

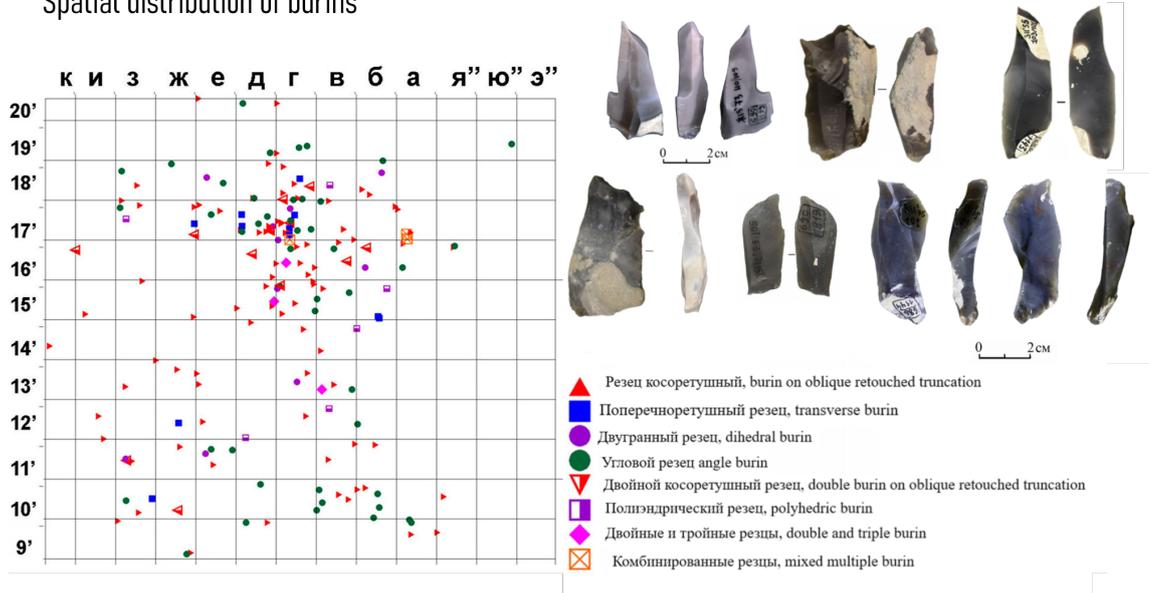


Рис. : пространственное распрделение кремневых резцов на северо-западном участке верхнепалеолитической стоянки Каменная Балка II

Косоретушные резцы.
Burin on oblique retouched truncation

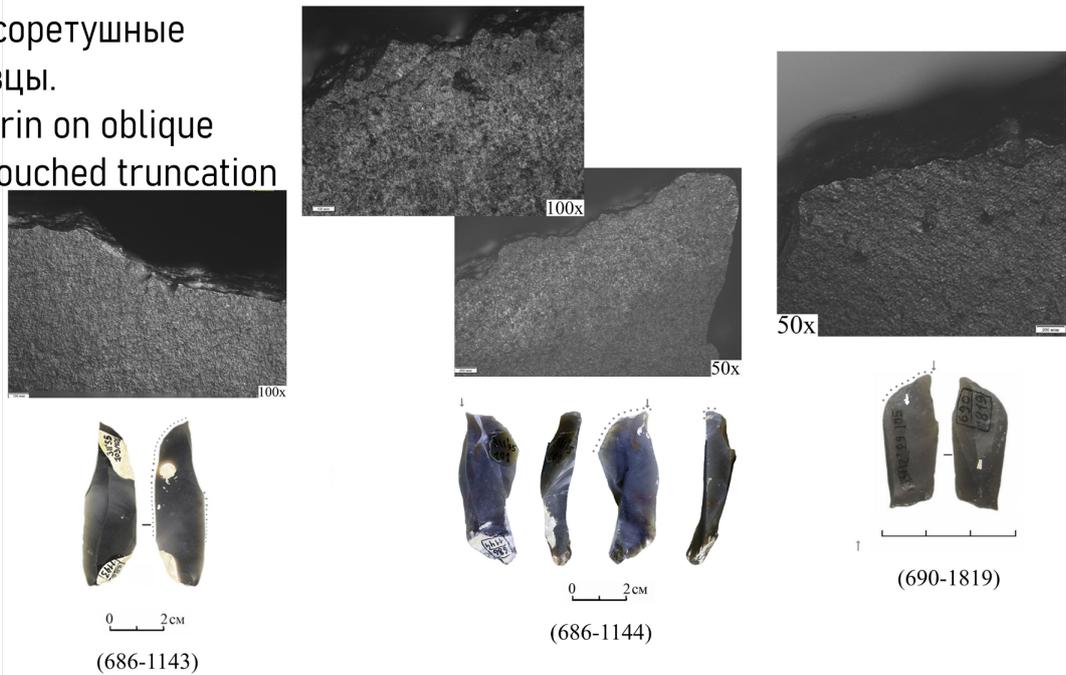


Рис. : Рельеф кремневых резцов при макроувеличении до 50x

Скопление на кв. и, з, ж, е- 11',12',13'

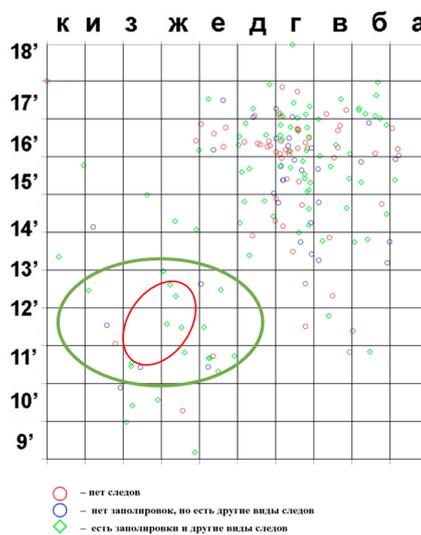
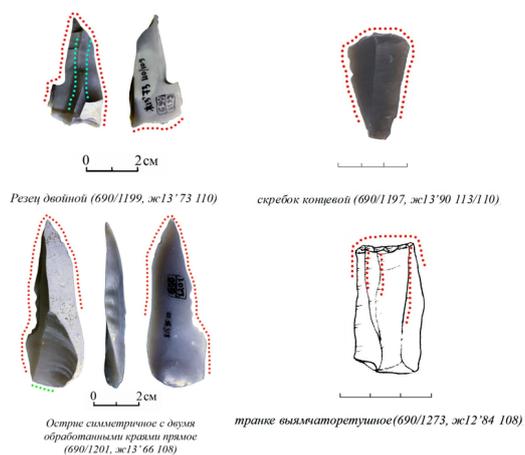


Рис. : Скопление кремневых изделий со вторичной обработкой ретушью на причажном пространстве производственного центра основного культурного слоя северо-западного участка Каменной Балки II