

**Влияние фотографии на художественный репортаж в иллюстрированных журналах второй половины XIX века.**

**Научный руководитель – Мишачева Ирина Валентиновна**

*Точилин Роман Олегович*

*Студент (бакалавр)*

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Москва, Россия

*E-mail: roman.tochilin404@gmail.com*

В третьей четверти XIX века по всему миру иллюстрированные журналы начали привлекать фотографов наравне с художниками для создания репортажей [5]. К тому моменту в иллюстрированной прессе был распространен феномен художников-корреспондентов, которые отправлялись на места различных событий для создания репортажных рисунков с натуры. На примере выпусков «Всемирной иллюстрации» и «Нивы» за 1870-1880-е показывается, как повышение статуса фотографии влияло на развитие репортажа. В это же время активно шли поиски способов получения неограниченного тиража фотографий в массовой печати. Уже начиная с середины XIX века высказываются мысли, что фотография является более точным средством передачи реальности (об этом пишет, например, создатель калотипии У. Тальбот [6]), что отвечало запросу читателей на достоверность передачи информации. Доказывается, что в репортаже «руке художника» все больше присваивался статус субъективной позиции, что влияло на визуальный облик репортажа.

Однако до распространения автотипии в самом конце XIX века, фотографии, сделанные для журналов, продолжали воспроизводиться тем же путем, что и рисунки — в технике гравюры [4]. Ручное репродуцирование фактически уравнивало эти два источника. По мнению ряда исследователей, это приводило к существенной роли резчика, который вносил правки и во многом определял, как будет выглядеть изображение [3, 5]. Но часто появлялось промежуточное звено между репортером и гравером — рисовальщик, перерисовывавший фото и дорабатывавший наброски репортеров, и только затем передававший их граверу. Представляется важным рассмотреть творчество таких рисовальщиков, как А. Бальдингер, Ф. Ф. Гаанен, О. Май, работавших для указанных журналов; их работа, ранее подробно не исследовавшаяся, воспринимается как вспомогательная и скорее остается в тени творчества известных репортеров: Н. Н. Каразина, М. П. Федорова и др. Данное исследование предлагает сравнение того, как художники преобразовывали фотографии Ф. Душека и Л. Савицкого, с подготовкой к печати рисунков Н. Н. Каразина и М. П. Федорова. Рисунок и фотография при таком подходе часто становились неразличимы: не всегда очевидно, каким путем созданы изображения, помещенные на одну страницу и гравированные одним мастером [1].

Такой анализ позволяет выявить художественную связь между принципами репортажного рисунка и фотографии. Несмотря на отмечаемое исследователями различие логик гравюры и фотографии [2], гравюры по фотографии представляют собой гибрид, связывающий эти две сменяющие друг друга технологии воспроизводства визуальных образов. Рисовальщики активно участвовали в этом процессе, в их творчестве прослеживается влияние изменений в визуальной культуре XIX века: хотя, по сути, до изобретения массового тиража фото художники выполняли то, чего пока не могла сделать машина, с проникновением фотографии в журналы, стилистические приемы рисунка тоже меняются. Это видно при их сравнении с более ранними репортажами — их нельзя спутать с фото.

Таким образом, репортаж во второй половине XIX века испытывает влияние разнонаправленных сил, представляя собой синтез различных тенденций. С одной стороны,

при печати фотографии гравирование редуцирует присущие ей свойства; с другой стороны, графические репортажи 1870-1880-х строятся по принципам, схожим с фотографией. Гравюра по фотографии представляет собой интересную переходную форму в сложении репортажного жанра, которую следует рассматривать как самостоятельную форму бытования фотографии. Это точка, где встречаются художественная логика предшествующей эпохи и новизна технического прогресса, а также выявляется преемственность ручного и механического репродуцирования образов. Анализ истории современного репортажа не может описывать изменения печатной иллюстрации как простую линейную смену рисунка фотографией, ведь с внедрением фотографии графический репортаж не исчезает, но продолжает жить в новых формах до сегодняшнего дня. Поэтому необходимо не упускать этот важный «гибридный» этап, в котором происходившие взаимовлияния рождали нетипичные стилистические формы.

### Источники и литература

- 1) Иллюстрированная хроника войны, Санкт-Петербург: Г. Д. Гоппе, 1877, №67
- 2) Сонтаг, С. О фотографии / С. Сонтаг. – Москва: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2013. – 272 с.
- 3) Beall, K. F. The Interdependence of Printer & Printmaker in Early 19th-Century Lithography / K. F. Beall // Art Journal. – 1980. – Vol. 39(3). – P. 195-201.
- 4) Barnhurst, K. G. Civic Picturing vs. Realist Photojournalism the Regime of Illustrated News, 1856-1901 / K. G. Barnhurst, J. Nerone // Design Issues. – 2000. – Vol. 16.1. – P. 59-79.
- 5) Gervais, T. Witness to War: The Uses of Photography in the Illustrated Press, 1855-1904 / T. Gervais // Journal of Visual Culture. – 2010. – Vol. 9(3). – P. 370-384.
- 6) Talbot, W. H. F. The Pencil of Nature: in 6 parts / W. H. F. Talbot. – London: Longman, Brown, Green and Long-mans, 1844–1846. – 80 p.