

Адаптация военно-политической стратегии США к великодержавной конкуренции XXI века

Научный руководитель – Шаклеина Татьяна Алексеевна

Щербунов Владимир Олегович

Сотрудник

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международных отношений, Москва, Россия

E-mail: vshcherbunov@yandex.ru

Одним из ключевых факторов развития международных отношений является деятельность Соединенных Штатов Америки по реализации проекта либерального мирового порядка, активно осуществляемая после окончания холодной войны. Сохранение военного превосходства и глобального проецирования силы, возможности влиять на развитие международной среды остаются важнейшими положениями глобальной стратегии (англ. Grand Strategy) и целями американской политики. Официальная риторика США о создаваемом ими единственно возможном универсальном либеральном мировом порядке, который обеспечит мир и процветание для всех стран, сопровождается агрессивными действиями по дестабилизации международной ситуации с использованием военных инструментов, среди которых важная роль отводится военно-политическим институтам различных типов.

Программные документы по глобальной стратегии США и по военной стратегии с начала 1990-х годов заложили новые концептуальные основы развития военно-политических институтов. Для реализации целей глобальной стратегии, победы в великодержавной конкуренции XXI века, в них развивались идеи более активного использования военно-политических институтов. В 1990-х – 2010-х гг. американские стратеги разработали такие подходы, как «формирование благоприятных условий» (англ. shaping), «фазовая подготовка театра военных действий» (англ. phasing construct), «непрерывная конкуренция» (англ. competition continuum), «интегрированного сдерживания» (англ. integrated deterrence), а также «интегрированного ведения кампаний» (англ. integrated campaigning). Совокупно данные концепции предполагали развитие военно-политических институтов для сдерживания великодержавных конкурентов без допущения военного конфликта, повышения устойчивости союзников и партнеров к мерам воздействия со стороны других великих держав в сфере безопасности, а также привлечению стран малого и среднего уровня к продвижению или поддержке либерального порядка.

В реализации глобальной стратегии США, как и в случае любой великой державы, существенную роль играют вооруженные силы, задачи которых описаны в Стратегии национальной безопасности, Стратегии национальной обороны, Национальной военной стратегии и ещё более чем 30 документах. Развитие военной стратегии США в начале XXI века происходило под влиянием военно-политических тенденций 1990-х годов. В этот период были доктринально определены задачи вооруженных сил в условиях тотального военного перевеса стран Запад и доминирующих позиций в международных отношениях – обеспечение сдерживания, кризисное реагирование, а также формирование среды безопасности посредством проведения операций мирного времени, в которых ключевую роль играли военно-политические институты различных типов.

Военная стратегия в начале XXI века прошла два этапа, которые определялись характером угроз. В период президентств Дж. Буша-мл. и Б. Обамы (примерно до 2013 года) главными угрозами США обозначались негосударственные акторы и региональные

акторы, в результате появилась концепция двух региональных войн. Была оформлена концепция «фазового подхода» (англ. phasing construct) и «формирования международной обстановки» (англ. shaping), в рамках которых развитие военно–политических институтов в условиях мирного времени должно было обеспечить США благоприятную международную обстановку на случай классического военного конфликта против слабого противника и постконфликтного урегулирования [5,6].

Примерно с 2014 года военная стратегия и подход к применению военно–политических институтов США стали определяться необходимостью подготовки к конкуренции с великими державами, препятствующими созданию либерального миропорядка. Была предложена идея «непрерывного конкуренции» (англ. competition continuum), в которой грань между военным столкновением и мирным сосуществованием стирается, поскольку главные державы–конкуренты США, обладающие ядерным оружием, применяют меры, ниже уровня войны, для продвижения своих интересов. Для противодействия таким мерам американские военные модернизировали подход к ведению кампаний (campaigning) и сдерживанию (deterrence), добавив им интегрированный характер, то есть использование всех возможных мер военного, экономического, политического и информационного характера в конкурентных условиях между войной и миром для недопущения неприемлемых для США действий [1,2,3,4].

К 2023 году на уровне практической реализации данных концепций американскими военными был описан широкий перечень задач, которые ВС США должны были выполнять в условиях мирного времени. Подавляющее большинство данных активностей выполняется посредством повышения институционализации военно–политических отношений между США и союзниками и партнерами [2]. Целью подобных операций становится углубления прямого военно–политического диалога, что позволяет сформировать более благоприятную информационную среду для США, в которой страны–партнеры начинают разделять цели США и которая оказывают сдерживающее влияние на страну–конкурента. Кроме того, операции ориентироваться на развитие военно–технического или военного взаимодействия посредством создания соответствующих институтов–практик, которые напрямую повышают боеготовность сил союзников и партнеров, что влияет на их устойчивость к возможным недружественным действиям страны–конкурента США.

Источники и литература

- 1) Бартош А.А. «Серые зоны» как ключевой элемент современного операционного пространства гибридной войны // Военная мысль. 2021. № 3. С. 25–37.
- 2) Joint Concept for Integrated Campaigning // U. S. Joint Chiefs of Staff. 16 March 2018. URL: https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/concepts/joint_concept_integrated_campaign.pdf?ver=2018-03-28-102833-257 (дата обращения: 29 февраля 2024).
- 3) Joint Doctrine Note 1–19, Competition Continuum. // U. S. Joint Chiefs of Staff. 03 June 2019. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/jdn_jg/jdn1_19.pdf (дата обращения: 29 февраля 2024).
- 4) McCoy K. In The Beginning, There Was Competition: The Old Idea Behind The New American Way Of War // The Modern War Institute at West Point. 04 November 2018. URL: <https://mwi.westpoint.edu/beginning-competition-old-idea-behind-new-american-way-war/> (дата обращения: 29 февраля 2024).
- 5) Reveron D. S. Shaping the Security Environment. US Naval War College Press, 2007. 111 p.

- 6) Wolfley K. J. Military Statecraft and the Rise of Shaping in World Politics. Rowman & Littlefield, 2021. 203 p.