

Сравнительная характеристика мемуаров о Карибском кризисе

Научный руководитель – Михайлов Дмитрий Алексеевич

Корчикова Д.Е.¹, Бах Е.Н.²

1 - Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Новосибирск, Россия, *E-mail: dashakorchiikova@yandex.ru*; 2 - Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Новосибирск, Россия, *E-mail: elizzkanikola333@mail.ru*

Проблема Карибского кризиса, возникшего в 1962 году и поставившего весь мир под угрозу уничтожения ядерным оружием, является до сих пор актуальной. В настоящий момент, когда отношения между Россией и США осложнены, эта угроза все еще существует. Целью нашего исследования является сравнительная характеристика воспоминаний дипломатов и военных о Карибском кризисе, изложенных в их мемуарах. Как отмечает историк Борщевский В.Я., «значение мемуарной литературы как источника заключается, во-первых, в наличии в ней богатого фактического материала, зачастую отсутствующего в других видах источников; во-вторых, мемуарная литература насыщена впечатлениями, наблюдениями, рассуждениями авторов об описываемых событиях и оценками, что весьма ценно для историков в решении методологических и методических вопросов» [1].

В данной работе были рассмотрены два советских дипломата, оказавших наибольшее влияние на ход событий кризиса и повлиявших на недопущение ядерной войны посредством дипломатических приёмов и миссий. Также были рассмотрены два военнослужащих – Агафонов В.Н. и Лысенков Ю.А. На Виталия Наумовича возлагалась большая ответственность во время кризиса. В сентябре 1962 года 4-я эскадра начала готовиться к участию в операции "Анадырь". Цель операции – отправить на Кубу четыре дизельные торпедные подводные лодки, которые были оснащены торпедами, содержащими ядерные боеприпасы. Этим процессом руководил Виталий Наумович. Ю.А. Лысенков стал одним из солдат, прошедших службу на Кубе, повидавших жизнь в казармах и окопах.

В воспоминаниях Громыко Андрея Андреевича, бывшего МИДа СССР, он стремился предоставлять факты так, чтобы обвинить во всем США. Громыко отмечает, что позиция Джона Кеннеди была неоднозначной и рассказывает о трудных переговорах между СССР и США по разрешению Карибского кризиса. Он заявляет, что СССР не будет просто наблюдать, пока США ведут враждебные действия против Кубы и ее союзников. СССР, как великая держава, не останется безучастным, если возникнет угроза войны из-за Кубы или в любой другой части мира [2].

Посол СССР в Вашингтоне – Добрынин Анатолий Федорович также сыграл немаловажную роль в преодолении Карибского кризиса. Он повествовал о послании, направленном 23 октября 1962 года советским лидером Хрущёвым. В этом послании меры, предложенные американским президентом Кеннеди, были охарактеризованы как агрессивные и говорили о вмешательстве во внутренние дела Кубы. Право США на контроль над судоходством в международных водах было отвергнуто. Также в своих мемуарах Добрынин отмечает день, который явился самым тяжелым для его дипломатической работы в США – 24 октября 1962 года [3]. В тот день американская публика следила за происходящим по телевизору, когда советский танкер приближался к черте, объявленной американскими властями, которая обозначала начало карантина вокруг Кубы. Было известно, что американские корабли могут открыть огонь и атаковать советские суда, что могло привести к началу военной конфронтации. Однако советский танкер смог пройти черту и продолжил

свой путь к Кубе, не подвергаясь атаке со стороны американских военных. Это вызвало облегчение в посольстве СССР и среди американской публики.

Говоря о мемуарах военных, мы проанализировали воспоминания двух участников операции «Анадырь» и сравнили их воспоминания. Так, Агафонов Виталий Наумович, будучи командиром бригады подводных лодок Северного флота, предоставляет воспоминания о том, какого было морякам во время следования к Кубе. Изначально никто из участников операции не знал о точке назначения, в том числе и капитаны корабля. По мере приближения к месту назначения скрытное движение подводных лодок становилось все менее возможным из-за постоянно курирующих на территории американских противолодочных сил. Виталий Наумович в своих мемуарах отводит значительную часть рассказу о том, как тяжело было заряжать подлодки в условиях постоянного контроля со стороны противника, в следствие чего возрастал страх остаться на глубине в неподвижном состоянии. Каждый военный испытал определенный стресс, причиной которому служили: температура в отсеках +50-60; использование воды преимущественно для приготовления пищи; легкость возникновения заболеваний из-за отсутствия должной гигиены. Однако Агафонов Виталий подчеркивает высокую выносливость, ответственность и дисциплинированность своих коллег, без которых преодолеть все трудности и продолжить выполнять работу качественно не представлялось возможным [4].

Большая часть мемуаров наполнена рассказами о трудностях, с которыми пришлось бороться военным, и воспоминания солдата Лысенкова Юрия Алексеевича не исключение, однако, достаточно большую часть своих мемуаров он отводит положительным воспоминаниям нахождения на Кубе. Он упоминает интересные обучающие лекции, комсомольские собрания и спортивные мероприятия, в числе которых, например, приезд футбольного клуба «Динамо». Все вышперечисленное было направлено на поднятие боевого духа и настроения участников операции. Кроме того, Лысенков Юрий много рассказывает об изучении испанского языка, который он сначала учил, общаясь с местными, а затем проходил трехмесячные курсы для последующего преподавания кубинским военнослужащим. У него также остались приятные воспоминания о самих кубинцах, которые выражали больше благодарности и доброты, чем советские граждане. Таким образом, несмотря на долгий и тяжелый путь до Кубы, жизнь и работа на острове оставила много ярких воспоминаний в его памяти [4].

Исходя из рассмотренных мемуаров, можно сделать вывод о том, что участники Карибского кризиса в своих воспоминаниях акцентируют внимание на бытовых и профессиональных трудностях, с которыми им пришлось столкнуться. Однако у всех его участников остались также и положительные воспоминания об успехах, победах и совместно преодоленных трудностях. Карибский кризис был сложным периодом для всех его участников, каждый оставил свой след в истории, приняв участие в нем, а затем написав мемуары, которые являются наиболее обширным источником для понимания событий того времени.

Источники и литература

- 1) Борщевский В.Я. Источниковедение истории СССР (1917 - 1985). Киев: Вища школа, 1985.
- 2) Громыко А.А. Памятное. Политиздат. М., 1988.
- 3) Добрынин А.Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США., 1962-1986 гг.
- 4) Есин В.И. Стратегическая операция «Анадырь». Как это было. МООВВИК. М., 2000.