

Секция «История социально-политической мысли зарубежных стран»

**«Общество аболиционистов» в конце XVIII века: основные личности,
события, переломные моменты**

Научный руководитель – Тальская Ольга Дмитриевна

Кузнецов Андрей Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: askuzn@yandex.ru

Гуманистическое движение, главной формой которого было общество аболиционистов, брало своё начало в религиозных общинах квакеров во второй половине XVII века: его своеобразными «идеологами» являлись Дж. Фокс, Р. Бакстер, М. Годвин [6, Р. 188], распространявшие идею о греховности рабствования и работорговли ввиду их несоответствия божьим заповедям. Позже общая тенденция социально-политической мысли выстраивается в сторону гуманизма: выходит ряд художественных произведений, направленных против рабства, такие как «Робинзон Крузо», «Жизнь и мнения Тристрама Шенди, джентльмена» и другие; в философской мысли развиваются идеи просвещения, отстаивающие равенство людей, что можно найти в работах Дж. Локка, Ш.-Л. Монтескьё, А. Смита и других. Тем не менее, реальность резко различалась с распространяющимися ценностями – все неприглядные и уничижительные стороны работорговли возможно было увидеть в повседневной жизни: в портах, на бумагах о продаже людей, в быту, что побуждало представителей просвещённого слоя британского общества предпринимать определённые действия.

Первый прорыв в вопросе рабства был сделан английским адвокатом Грэнвиллом Шарпом и его сподвижниками. В 1772 году ему выпал шанс защитить африканского раба Сомерсета, который обратился к нему с просьбой о помощи: он, удачно сбежав от владельца, был пойман на территории Великобритании и погружен на корабль, который должен был отплыть в Ямайку для продажи таких, как он. Адвокат, ссылаясь на принцип *habeas corpus*, заставляет владельца раба, Стюарта, предстать перед судом, чтобы доказать правомерность лишения Сомерсета свободы. Для процесса сторона защиты во главе с Шарпом создаёт книгу «*A representation of the injustice and dangerous tendency of tolerating slavery*» [5], где, ссылаясь на судебный прецедент, доказывает неправомерность лишения рабов, ступающих на британскую землю, свободы. Суд подтвердил претензии стороны защиты, а через 6 лет шотландский суд вынес такое же решение по аналогичному делу, тем самым освободив рабское население на территории всех Британских островов, что было первым крупным достижением движения за освобождение рабов [3, Р. 177].

Следующий этап борьбы связан с возникновением государственного надзора над Ост-Индской компанией. К 1781 г. она начинает приносить большую выгоду, в том числе и королю, что в перспективе могло привести к его финансовой зависимости от парламента и сильно повлиять на положение ряда политиков. Это побудило оппозицию (прежде всего в лице Ч. Дж. Фокса) начать разговоры о создании контролирующего деятельность компании правительственного органа, чтобы финансирование короны так или иначе было сильно сопряжено с парламентом. В 1784 под началом У. Питта в парламенте проводится Билль, согласно которому усиливалась власть Генерал-губернатора в Индии, создавался надзорный орган (Контрольный совет) за деятельностью совета директоров Ост-Индской компании. Виги же в это время под предводительством Э. Бёрка устраивают судебные

тяжбы над У. Гастингсом — сильная помощь росту гражданского самосознания у политизированных слоёв общества Великобритании, так как критика вигов а) базировалась на принципе равенства всех перед законом; б) распространялась с помощью газет, памфлетов, митингов [1, С. 141].

С этими событиями связано утверждение идеи среди ряда представителей политических и интеллектуальных элит Великобритании о необходимости соблюдения своеобразного морального долга перед «более низкими по развитию» образованиями, которые контролировались Туманным альбионом — проще говоря, перед колониями. Черпая свои начала в простом гуманизме, она заключалась в том, что более слабая сторона должна быть защищена от пагубного влияния и злоупотреблений представителей метрополии, а для этого был необходим парламентский контроль за подданными британской короны, действующими в колониях. Главным трио, продвигающим эту идею в парламенте были Э. Бёрк с его страстью, Ч. Фокс с его гуманизмом и У. Питт с его чувством справедливости [6, Р. 193]. На это также накладывался религиозный фактор и стремительный рост влияния ряда христианских обществ, в том числе квакеров, которые выступали против института рабства. Именно последние, объединившись с рядом англикан, основали в 1787 году аболиционистское общество как полноценную организацию. Одной из самых важных личностей, входящих туда, был Уильям Уильберфорс, который по сути был рупором этого общества в парламенте. При поддержке Э. Бёрка и У. Питта начинается активная политическая деятельность общества, на первых порах приведшая к успеху: в 1788 году обе палаты парламента приняли билль об ограничении количества перевозимых по воде рабов пропорционально тоннажу судна. Однако первые победы не предопределили лёгкость последующих шагов, так как оппозиция по вопросу рабства активизировалась, начав также вести кампанию за дверями парламента: в её пропаганде звучали идеи о рабстве как основе экономической стабильности государства, о единственном способе сделать цветное население более «цивилизованным» с помощью этого института. Так, попытка аболиционистов провести в 1790 году билль о полной отмене рабства провалилась, а восстания рабов во французских колониях и радикальный этап революции в самой Франции и война Англии с ней привели к ещё большему скепсису в отношении достаточно радикальных для того времени мер и смещению фокуса внимания на другие проблемы. От сторонников рассматриваемого движения отдаляется У. Питт.

Данный поток событий приводит сторонников отмены рабства к поиску иных решений, которые бы смогли сломить общественные предрассудки, удовлетворить и успокоить влиятельных рабовладельцев. Выбор пал на основание колонии свободных чернокожих людей, которая бы показала их способность распоряжаться собственной свободой таким же образом, как и белые, европейские люди, что могло бы нанести сильный удар господствовавшему предубеждению о неспособности чернокожих самим верно устроить свою жизнь.

Первая попытка была предпринята в 1787 году в Сьерра-Леоне, однако провалилась из-за нереалистичных ожиданий и планов первого вдохновителя этой колонии Грэнвилла Шарпа и начавшейся тогда французской революции, которая, по выражению самих аболиционистов, «изменила течение потока, питавшего начинания по отмене рабства». Следующая же попытка была предпринята уже в 1791 году, когда в колонию руководителем был назначен Захари Маколей.

В достаточно стесняющей географической обстановке — по близости располагались ключевые точки работорговли шотландцев и французов — шла работа по построению нового общества. Стиль управления Захари его современники называли достаточно авторитарным и иллиберальным [3, Р. 167; 4, Р. 30], однако именно его стиль управления сыграл большую роль в успехе предприятия. В целом его политику на посту главы коло-

нии можно характеризовать следующим образом: ригористичная, черпающая свои истоки в искренней вере и христианском гуманизме, беспрекословно следующая установленному законодательству [4, Р. 30-37]. Он искренне верил в верность своей религии и желал цивилизовать местное население «сверху», в том числе, помимо жёсткой дисциплины и законности, с помощью образовательной политики. Интересно заметить, что весьма похожий взгляд более чем 30 лет спустя будет взят на вооружение его сыном при решении вопроса об образовательной политике в Британской Индии.

Источники и литература

- 1) Айзенштат М. П. Власть и общество Британии, 1750-1850 гг. М.: ИВИ РАН, 2009. – 398 с.
- 2) Brennan F., Packer J. (ed.). Colonialism, Slavery, Reparations and Trade: Remediating the 'past'?. – Routledge, 2012.
- 3) Fyfe C. Anna Maria Falconbridge: Narrative of Two Voyages to the River Sierra Leone During the Years 1791-1792-1793. – Liverpool University Press, 2000.
- 4) Hall C. Macaulay and son: architects of imperial Britain. – New Haven, London: Yale university press, 2012.
- 5) Sharp G. A representation of the injustice and dangerous tendency of tolerating slavery. – London: Cambridge University Press, 2014.
- 6) The Cambridge history of the British empire. Vol. 2. – London: Cambridge university press, 1968.