

Секция «История социально-политической мысли зарубежных стран»

Кэтрин Маколей о «Славной революции» и ее последствиях

Научный руководитель – Тальская Ольга Дмитриевна

Бережко Ксения Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: kseniya-berezhko23@mail.ru

Изучая библиографию английского мыслителя и историка, Кэтрин Маколей, мы можем обнаружить, что ее основной труд «История Англии от восшествия на престол Якова I до воцарения Ганноверской династии» [4], в итоге логически завершился Славной революцией 1688 года. Такое раннее завершение связано не столько с боязнью автора не успеть закончить свой труд первоначально названными событиями, сколько с тем, что Славная революция является ключевой точкой английской истории, водоразделом, который существенно повлиял на прогрессивное развитие Англии в дальнейшем. В частности, К. Маколей рассматривает ее как окончательный этап процесса избавления от «Норманского ига» - процесса возвращения Англии к традиционным англо-саксонским народным свободам. Попробуем разобраться, в чем специфика этого события и как оно повлияло на дальнейшую историю Великобритании.

Прежде всего, необходимо описать саму революцию, которая в историографии также имеет название «Бескровная революция». «Славной» она называется потому, что имела важнейшие последствия и способствовала установлению идеалов равноправия и гражданских свобод, хотя далеко не все из них были претворены в жизнь. «Бескровной» ее именуют, так как переход власти в ходе нее осуществился мирно, без гражданской войны, характерной для предыдущих революционных событий, хотя на самом деле такая формулировка не учитывает войну с якобитами в Ирландии и Шотландии – «Войну двух королей» [1, с. 172], которая явилась прямым следствием революции. Да и в целом, стоит сказать, что само по себе это событие трудно назвать революцией – это обычный государственный переворот, в результате которого был свергнут Яков II Стюарт, потерявший народную поддержку и бежавший во Францию, а новым королём Англии стал Вильгельм III Оранский (в совместном правлении со своей женой Марией II Стюарт, дочерью Якова II). Этот переворот получил одобрение среди самых разных слоёв английского общества. Чем же не устраивал англичан предыдущий король?

Причины отсутствия народной поддержки у Якова II во многом кроются еще в правлении его брата – Карла II. Сего воцарением во время Реставрации Стюартов еще в 1660 году у жителей Англии сформировались надежды и ожидания по отношению к правлению нового короля, которые также подпитывались его Бредской декларацией [5], где тот благосклонно обещает соблюдать свободу вероисповедания, вовремя выплачивать жалованье военным и т.д. Но эти обещания постоянно нарушались в период его правления. Так, Карл II Стюарт был очень расточительным и тратил большое количество государственных денег, преследовал пуритан, несмотря на провозглашенный принцип веротерпимости, вел неудачные войны и при этом мог распустить парламент, который ему противостоял. Кэтрин Маколей восхищалась умом Карла II, но жалела, что его способности и преданность королевской власти во многом восстановили то, что было побеждено казнью его отца [2, р. 234]. Яков II же во многом продолжал политику брата и, будучи католиком, стремился уравнивать их в правах с протестантами, что воспринималось представителями аристократии последних реальной угрозой возвращения страны в католичество. Тогда,

ссылаясь на королевский произвол и самоуправство, оппозиция, состоящая из лордов, призвала Вильгельма Оранского вторгнуться в Англию, занять престол и гарантировать населению сохранение государственной религии и конституционных прав парламента. В ходе высадки на его сторону немедленно встала армия, а Яков II, лишившись военной поддержки, бежал во Францию. К. Маколей, сравнивая неудачные правления Карла I и Якова II, отмечает, что их общая приверженность религиозным принципам лишила отца жизни, а сына – трона, и что абсолютная власть, в которой справедливо обвиняют каждого из них, имеет общее начало – ошибки, возникающие из-за плохого образования, усугубленные и расширенные грязной лезтью священников-интриганов [4, р. 276]. Так, Вильгельм Оранский принял английскую корону при условии подписания Билля о правах [3], в котором четко излагались основополагающие принципы государственного устройства, которые ограничивали права монарха в пользу парламента.

Таким образом, в Англии, впервые во всем мире, где абсолютизм правил бал, установилась парламентская монархия. Ее закреплению способствовало проведение в годы правления Вильгельма III глубоких реформ, заложивших основу политической и экономической системы страны. В частности, среди них Акт о веротерпимости [1, с. 172], который уменьшил дискриминацию протестантских меньшинств, но при этом сохранялась, а затем усиливалась дискриминация католиков, которые не могли занимать государственные посты и лишались права голоса. И хотя К. Маколей отмечала, что власть короля, которая «приносила бедствия и увечила нацию», не была достаточно ограничена в ходе Славной революции и дальнейшем правлении Вильгельма [2, р. 237], именно в эти годы начинался стремительный взлёт Англии и её превращение в могучую мировую державу, ведь такая форма правления, в которой богатые и образованные люди могли влиять на политику государства через парламента, приводила к созданию законов, развивающих экономику страны. Следствием этого явилось то, что Англия стала одной из первых стран, перешедших к капиталистическим отношениям и именно с нее в Европе начался промышленный переворот.

Стоит остановиться на причинах проистекавшего напрямую из результатов Славной революции экономического рывка Англии XVIII века, какой ее застала сама К. Маколей. Во-первых, стоит сказать о том, что крупные предприниматели и торговцы могли через парламента проводить законы, необходимые для развития предпринимательства, как, например, отмена монополий и защита частной собственности. Во-вторых, нужно отметить политику протекционизма во внешней торговле, которая поддерживала местных производителей, что способствовало притоку денег в государственную казну. В-третьих, необходимо сказать о влиянии распространения пуританских идей о том, что труд и заработок поощряется Богом – такая этика так же вносила свой вклад в экономическое развитие. В-четвертых, важна роль колоний, из которых Великобритания выкачивала ресурсы, что помогало ей богатеть. Также одним из существенных факторов являлась очень острая конкуренция внутри страны среди производителей, которая требовала интенсивного развития, то есть применения разных технических новинок для удешевления производства. Именно поэтому в Англии были созданы такие технические изобретения, как паровые машины Джеймса Уатта, которые были легки в использовании и увеличивали производительность текстильных фабрик в разы. Распространение подобных изобретений и машинного труда, в конечном итоге, привело к промышленному перевороту. Однако Кэтрин Маколей, анализируя Славную революцию с позиций республиканизма, оценивает ее гораздо менее позитивно. Она признает, что революция достигла нескольких целей: изгнания Стюартов и римско-католической королевской линии, Билля о правах, более частых заседаний парламента, — но гораздо больше осталось невыполненным. По-настоящему представительное, народное правительство не было создано. Государь все еще мог контролировать заседания

парламента и выборы; он по-прежнему избирал свой собственный совет и государственных чиновников и командовал ополчением. Главным виновником такого положения дел К. Маколей считает Вильгельма III, который отошел от «вигского пути» в политике и обратился к тори, которые всегда поддерживали королевскую власть. От такого решения пострадали обе стороны, и революция не была доведена до конца [2, р. 234, 237, 238].

Источники и литература

- 1) Иглз Р. История Англии/ Робин Иглз; пер. с англ. Г.В. Горевцова. - М.: АСТ: Астрель, 2008. – 294 с.
- 2) An Opportunity Missed: Catherine Macaulay on the Revolution of 1688. –Studies in Eighteenth-Century Culture, 20. 1990. – 231-40p.
- 3) English Bill of Rights 1689. URL: https://avalon.law.yale.edu/17th_century/england.asp (дата обращения: 15.02.2024)
- 4) Macaulay C. The History of England, from the Accession of James I to that of the Brunswick Line. Vol. 8. – J. Nourse, 1783. – 342 p.
- 5) The Declaration of Breda, 4 April 1660. URL: <https://web.archive.org/web/20080428214518/http://www.swan.ac.uk/history/teaching/teaching%20resources/Revolutionary%20England/Breda.htm> (дата обращения: 15.02.2024)