

Трансформация политического режима в Венгрии

Научный руководитель – Зарипова Айгуль Раисовна

Хамзин Данил Ромилевич

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: dkhamzin1@gmail.com

Актуальность выбранной проблемы обусловлена тем, что демократические процессы XX века наложили серьезный отпечаток на политическое развитие стран современной Европы. Демократический транзит определяется множеством факторов, которые определяют дальнейшую консолидацию политического режима, к ним относят социально-экономические, политические, культурно-ценностные и международные предпосылки. Однако по данному вопросу в научной среде возникают споры, поскольку случаи демократизации в зависимости от государства могут коренным образом отличаться, а их успех не всегда приводит к единому результату.

Наибольший интерес представляют постсоциалистические страны Восточной Европы, среди которых необходимо выделить Венгрию, поскольку ее демократический транзит сложился на мирных и договорных условиях, однако сопровождался множеством проблем, а в дальнейшем привел к современным проблемам демократии. Влияние коммунистического прошлого Венгрии ярко прослеживается в позиции по отношению к Евросоюзу, а также в некоторых политических решениях.

В настоящий момент в Венгрии наблюдаются проблемы демократического режима, который связан с проблемами транзита, поэтому важно выявить главные предпосылки демократического отката в период 2018 – 2022 гг.

Объектом исследовательской работы выступает политический режим в Венгрии.

Предметом исследования является трансформация политического режима в Венгрии.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей трансформации политического режима в современной Венгрии.

Чтобы наиболее точным образом выявить переменные (факторы), повлиявшие на процесс демократического транзита, используется структурный подход, в рамках которого выделяется ряд конкретных предпосылок, благоприятствующих данному процессу. Среди них чаще всего доминируют экономические, социальные, культурно-ценностные, политические и международные.

Предпосылки демократического отката вытекают из факторов самого транзита, то есть исходя из взаимной связи возникает обратный процесс, связанный с недостаточным экономическим базисом, низкой социально-ценностной и культурной составляющей, что причисляют к первой категории препятствий для консолидации демократии: недостаточный уровень экономического развития, выборочное отстранение низших классов от политики, частые социальные конфликты и поляризация, пренебрежение демократическими ценностями ввиду их низкой популярности среди общества и элиты [1].

Социально-экономические преобразования в Венгрии после перехода к демократии носили стихийный характер, однако многие политические деятели, равно как и само общество, находились в состоянии неопределенности. Плановая экономика была свернута вместе со всеми присущими ей преимуществами: понятие социально-экономического неравенства, в период социализма забытое на столь долгое время, дало о себе знать. Рыночная

экономика привела к серьезной на тот момент дифференциации общества, появились бедные и богатые слои населения, что породило среди граждан социальную напряженность и сомнение в успехе демократического перехода. Из-за потери гарантированного права на работу от государства потерялась уверенность в будущем, а вместе с ней безработица в Венгрии побила все рекорды среди стран-участниц Евросоюза: на протяжении последних десяти лет экономическое положение в Венгрии среди населения достигло печальных результатов, около 30% граждан находятся в бедственном положении [2].

Культурно-ценностные процессы в постсоциалистической Венгрии схожи с опытом Российской Федерации. Воцарившуюся бедность, резкое ухудшение материального положения и насущные социальные проблемы большинство граждан связывает с приходом демократии, из-за чего индекс доверия к власти резко ухудшается: общество постепенно становится аполитичным, из этого вытекает резко негативное отношение к самим демократическим ценностям, политический абсентеизм и апатия. В данном случае это связано с отсутствием политической социализации, что на переходном этапе чревато негативными последствиями для демократической консолидации [3].

За последние шесть лет в период с 2018-2023 гг. демократический индекс Венгрии упал на шесть единиц. Если в 2018 году он составлял 72 из 100 пунктов (политические права оценивались в 28/40 баллов, гражданская свобода 44/60) и отождествлял политический режим Венгрии со «свободой», то в 2023 г. ситуация значительно поменялась: на текущий момент индекс составляет 66 из 100, политические права лишились 4 баллов, а гражданская свобода 2 баллов экспертного мнения, что составило 24/40 и 42/60 соответственно [4].

Подводя итог по блоку политических прав, на момент 2023 года он оценивается экспертами в 24 из 40, за шестилетний период Венгрия потеряла 4 балла [5]. Венгрия имеет серьезные проблемы, связанные с преследованием оппозиционных партий, нарушением правил избирательного процесса и злоупотреблением влиянием правящей партии Фидес, несправедливым отношением к меньшинствам и политическим оппонентам, использованием СМИ в корыстных целях, а также с низкой подотчетностью исполнительной власти и ограничением полномочий законодательных и совещательных органов.

Подводя итоги по анализу главных критериев демократического индекса Венгрии, взяв за основу отчеты Freedom House на период 2018-2023 гг., мы видим, что с каждым годом страна больше всего теряет баллы в рамках политических прав, с чем можно связать решающую роль партии Фидес и ее несправедливость к оппозиции и меньшинствам, политическое давление на неправительственные организации и государственное финансирование проправительственных. Отдельно стоит выделить избирательный процесс, в рамках которого повсеместно нарушаются правила процедуры выборов, присутствует дисбаланс ресурсов множества мелких партий, а предвыборная кампания часто сводится к подрыву рейтинга оппонентов и политическим махинациям. Политическая ориентация напрямую влияет на экономическую свободу предпринимателей, критикующих правительство. Гражданские права в целом соблюдаются, однако политические взгляды отдельных групп интересов приводят к их частому нарушению со стороны государства.

Источники и литература

- 1) Чепели, Д. Переходный процесс и конфликты: случай Венгрии // Человек. Сообщество. Управление. – 2015. – № 4. – Т. 3. – С. 77–101.
- 2) Чепели, Д. Переходный процесс и конфликты: случай Венгрии // Человек. Сообщество. Управление. – 2015. – № 4. – Т. 3. – С. 81–89.
- 3) Huntington S. The Third Wave Democratization in the Late Twentieth Century. – University of Oklahoma Press, 1991. – P. 310–311.

- 4) Freedom House: Hungary // Freedom House. – URL: <https://freedomhouse.org/country/hungary>
- 5) Freedom House: Hungary, Freedom in the World 2023 Country Report // Freedom House. – URL: <https://freedomhouse.org/country/hungary/freedom-world/2023>