

## Трансформация политического режима в Венгрии

Научный руководитель – Зарипова Айгуль Раисовна

*Хамзин Данил Ромилевич*

*Студент (бакалавр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

*E-mail: dkhamzin1@gmail.com*

Актуальность выбранной проблемы обусловлена тем, что демократические процессы XX века наложили серьезный отпечаток на политическое развитие стран современной Европы. Демократический транзит определяется множеством факторов, которые определяют дальнейшую консолидацию политического режима, к ним относят социально-экономические, политические, культурно-ценностные и международные предпосылки. Однако по данному вопросу в научной среде возникают споры, поскольку случаи демократизации в зависимости от государства могут коренным образом отличаться, а их успех не всегда приводит к единому результату.

Наибольший интерес представляют постсоциалистические страны Восточной Европы, среди которых необходимо выделить Венгрию, поскольку ее демократический транзит сложился на мирных и договорных условиях, однако сопровождался множеством проблем, а в дальнейшем привел к современным проблемам демократии. Влияние коммунистического прошлого Венгрии ярко прослеживается в позиции по отношению к Евросоюзу, а также в некоторых политических решениях.

В настоящий момент в Венгрии наблюдаются проблемы демократического режима, который связан с проблемами транзита, поэтому важно выявить главные предпосылки демократического отката в период 2018 – 2022 гг.

Объектом исследовательской работы выступает политический режим в Венгрии.

Предметом исследования является трансформация политического режима в Венгрии.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей трансформации политического режима в современной Венгрии.

Чтобы наиболее точным образом выявить переменные (факторы), повлиявшие на процесс демократического транзита, используется структурный подход, в рамках которого выделяется ряд конкретных предпосылок, благоприятствующих данному процессу. Среди них чаще всего доминируют экономические, социальные, культурно-ценностные, политические и международные.

Предпосылки демократического отката вытекают из факторов самого транзита, то есть исходя из взаимной связи возникает обратный процесс, связанный с недостаточным экономическим базисом, низкой социально-ценностной и культурной составляющей, что причисляют к первой категории препятствий для консолидации демократии: недостаточный уровень экономического развития, выборочное отстранение низших классов от политики, частые социальные конфликты и поляризация, пренебрежение демократическими ценностями ввиду их низкой популярности среди общества и элиты [1].

Социально-экономические преобразования в Венгрии после перехода к демократии носили стихийный характер, однако многие политические деятели, равно как и само общество, находились в состоянии неопределенности. Плановая экономика была свернута вместе со всеми присущими ей преимуществами: понятие социально-экономического неравенства, в период социализма забытое на столь долгое время, дало о себе знать. Рыночная

экономика привела к серьезной на тот момент дифференциации общества, появились бедные и богатые слои населения, что породило среди граждан социальную напряженность и сомнение в успехе демократического перехода. Из-за потери гарантированного права на работу от государства потерялась уверенность в будущем, а вместе с ней безработица в Венгрии побила все рекорды среди стран-участниц Евросоюза: на протяжении последних десяти лет экономическое положение в Венгрии среди населения достигло печальных результатов, около 30% граждан находятся в бедственном положении [2].

Культурно-ценностные процессы в постсоциалистической Венгрии схожи с опытом Российской Федерации. Воцарившуюся бедность, резкое ухудшение материального положения и насущные социальные проблемы большинство граждан связывает с приходом демократии, из-за чего индекс доверия к власти резко ухудшается: общество постепенно становится аполитичным, из этого вытекает резко негативное отношение к самим демократическим ценностям, политический абсентеизм и апатия. В данном случае это связано с отсутствием политической социализации, что на переходном этапе чревато негативными последствиями для демократической консолидации [3].

За последние шесть лет в период с 2018-2023 гг. демократический индекс Венгрии упал на шесть единиц. Если в 2018 году он составлял 72 из 100 пунктов (политические права оценивались в 28/40 баллов, гражданская свобода 44/60) и отождествлял политический режим Венгрии со «свободой», то в 2023 г. ситуация значительно поменялась: на текущий момент индекс составляет 66 из 100, политические права лишились 4 баллов, а гражданская свобода 2 баллов экспертного мнения, что составило 24/40 и 42/60 соответственно [4].

Подводя итог по блоку политических прав, на момент 2023 года он оценивается экспертами в 24 из 40, за шестилетний период Венгрия потеряла 4 балла [5]. Венгрия имеет серьезные проблемы, связанные с преследованием оппозиционных партий, нарушением правил избирательного процесса и злоупотреблением влиянием правящей партии Фидес, несправедливым отношением к меньшинствам и политическим оппонентам, использованием СМИ в корыстных целях, а также с низкой подотчетностью исполнительной власти и ограничением полномочий законодательных и совещательных органов.

Подводя итоги по анализу главных критериев демократического индекса Венгрии, взяв за основу отчеты Freedom House на период 2018-2023 гг., мы видим, что с каждым годом страна больше всего теряет баллы в рамках политических прав, с чем можно связать решающую роль партии Фидес и ее несправедливость к оппозиции и меньшинствам, политическое давление на неправительственные организации и государственное финансирование проправительственных. Отдельно стоит выделить избирательный процесс, в рамках которого повсеместно нарушаются правила процедуры выборов, присутствует дисбаланс ресурсов множества мелких партий, а предвыборная кампания часто сводится к подрыву рейтинга оппонентов и политическим махинациям. Политическая ориентация напрямую влияет на экономическую свободу предпринимателей, критикующих правительство. Гражданские права в целом соблюдаются, однако политические взгляды отдельных групп интересов приводят к их частому нарушению со стороны государства.

### Источники и литература

- 1) Чепели, Д. Переходный процесс и конфликты: случай Венгрии // Человек. Сообщество. Управление. – 2015. – № 4. – Т. 3. – С. 77–101.
- 2) Чепели, Д. Переходный процесс и конфликты: случай Венгрии // Человек. Сообщество. Управление. – 2015. – № 4. – Т. 3. – С. 81–89.
- 3) Huntington S. The Third Wave Democratization in the Late Twentieth Century. – University of Oklahoma Press, 1991. – P. 310–311.

- 4) Freedom House: Hungary // Freedom House. – URL: <https://freedomhouse.org/country/hungary>
- 5) Freedom House: Hungary, Freedom in the World 2023 Country Report // Freedom House. – URL: <https://freedomhouse.org/country/hungary/freedom-world/2023>