

Секция «Политическая компаративистика в МГУ и других учебных и научных учреждениях России»

## **Индексы политической стабильности как инструмент политической компаративистики**

**Научный руководитель – Демчук Артур Леонович**

***Зверева Василиса Сергеевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

*E-mail: vasse15@mail.ru*

Определение уровня политической стабильности, моделирование и прогнозирование политической стабильности относится к актуальным проблемам политической науки. Сравнительные рейтинги и индексы политической стабильности используются как в научно-исследовательской деятельности, так и для принятия политических и инвестиционных решений. Существуют общепризнанные индексы политической стабильности, формирующиеся на основе экспертной оценки (т.н. «индексы восприятия») и на базе статистических данных (т.н. «объективные индексы») [2]. Особой известностью и эвристической ценностью пользуются разработки следующих аналитических центров: ежегодный доклад «Показатели эффективности государственного управления в странах мира» института Всемирного банка, включающий «Индекс политической стабильности и отсутствия насилия» (Political Stability and Absence of Violence) в качестве базовой переменной; разработанный Фондом за мир «Индекс слабости государств» (The Fragile States Index); «Индекс политической нестабильности» (Political Instability Index), разработанный Аналитическим отделом «The Economist Intelligence Unit». В связи с тем, что «индексы восприятия» основываются преимущественно на заключениях экспертов из США, Великобритании и других государств-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), отмечается зависимость оценки уровня политической стабильности от внешнеполитического имиджа рассматриваемых стран [2], преобладание результатов исследований, основанных на идеологических предпочтениях [1]. Прослеживается и заинтересованность в искусственном завышении или занижении уровней политических рисков в ряде государств, что мотивируется стремлением влиять на приток иностранных инвестиций в определенные страны [1]. Вместе с тем целевая специфика индексов, оценивающих инвестиционные условия в разных странах, серьезно отражается на процессе конструирования переменных: состояние и возможности политической системы рассматриваются с точки зрения условий ведения коммерческой деятельности с учетом особенностей политического процесса. Казалось бы, что снизить субъективность выводов экспертов могло бы увеличение массива статистических данных, имеющих количественное выражение. Однако связь количественных показателей, которые в большинстве случаев берутся из социально-экономической сферы, с политическими процессами является лишь опосредованной [1].

Современные исследования политической стабильности, особенно в компаративном аспекте, требуют совершенствования методологии на базе научных учреждений России. Одной из перспективных методологий в области разработки новых инструментов исследования политической стабильности, на наш взгляд, является «Индекс устойчивости политической системы», предложенный российскими политологами Семченковым А.С. и Гаджиевым Х.А. Исследователи оценивают стабильность и устойчивость политической системы на основе показателей из политической сферы с использованием переменных, значение которых не подвержено влиянию идеологических и коммерческих факторов. Расчет индекса

основывается на оценке семнадцати характеристик политических систем и функционирующих в их рамках политических режимов, каждая из которых на базе социологических исследований и экспертных оценок предполагает ответы, ранжированные по десятибалльной шкале. Сформулированные характеристики по степени значимости («вес компонентов») делятся на три группы - наиболее значимые (I), средне значимые (II), наименее значимые (III). Отличительной особенностью индекса выступает учет степени соответствия политической системы сформированным в конкретном обществе менталитету и политической культуре (2. «Соответствие политической системы и режима базовым ценностям общества» - I гр.; 4. «Наличие серьезных противоречий, конфликтов, расколов в обществе и доминирование общегражданской идентичности населения» - I гр.; 8. «Влияние силовых структур на политику» - II гр.; 11. «Соотношение формальных и неформальных институтов» - III гр.; 12. «Наличие идеологической основы» - III гр.), а также факторов наличия внешнего давления (16. «Прочность позиций государства на международной арене» - III гр.) и сплачивающей социум внешней угрозы (13. «Наличие консолидирующего внешнего фактора» - III гр.). Примечательно, что показатели предлагается анализировать за период одного срока пребывания у власти главного политического субъекта - главы государства или премьер-министра и доминирующей партийной силы. Разрабатываемый российскими исследователями «Индекс устойчивости политической системы», на наш взгляд, позволяет более эффективно оценивать потенциал жизнестойкости и способности к адаптации политических систем, что может быть востребовано в политической науке и в практической политике.

#### Источники и литература

- 1) Гаджиев Х.А., Семченков А.С. Индекс устойчивости политической системы: опыт измерений в трех странах // PolitBook. - 2020. - № 1. - С. 166-167.
- 2) Ярославцева А.О. Сравнительные рейтинги и индексы как инструменты измерения политической стабильности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2012. - № 2. - С. 103.