

## **Влияние религиозности на брачно-семейные установки современной молодежи**

**Научный руководитель – Зимова Наталья Сергеевна**

*Неробеева Татьяна Сергеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Москва, Россия

*E-mail: nertatata@gmail.com*

В современном обществе вопросы брачно-семейных отношений и религиозности остаются одними из наиболее актуальных в социологических исследованиях. Социологи сталкиваются с растущим интересом к изучению влияния религиозности на брачно-семейные выборы и установки. Это связано с тем, что современная семья оказалась перед выбором, между традиционными устоями семьи и новыми, более радикальными ориентациями в семейной сфере, что касается: изменения социальных ролей в семье; расширения понятия семьи (однополые союзы, семьи с одним родителем и т.д.); снижения брачности и увеличения разводимости; увеличения числа незарегистрированных браков; изменения отношения к деторождению – откладывание рождения детей или выбор в сторону меньшего количества детей в семье.

Возможности для выхода из кризиса семьи могут быть связаны с сохранением традиционных ценностей и укреплением брачно-семейных установок молодых людей, что может быть реализовано благодаря потенциалу религии и укреплению религиозности молодого населения. Именно поэтому целью данной работы являлось выявление влияния религиозности на брачно-семейные установки современной российской молодежи.

Брачно-семейные установки являются одной из разновидностей социальных установок и воплощаются в определенном типе семейно-брачного поведения. Семейно-брачные установки влияют на: вступление в брак, его форму и продолжительность, а также на тип семейных отношений и число рожденных детей [1]. Нами же под брачно-семейной установкой понимается сформировавшееся на когнитивном, аффективном или поведенческом уровне потенциальное или реальное отношение, желание и готовность к вступлению в брак и созданию семьи, в том числе рождению детей (позитивное или негативное).

Одной из основных тенденций, которую мы наблюдаем в современном обществе, является распространение системы индивидуального брачно-семейного планирования. Сегодня все больше людей стремятся к свободе выбора в формах совместной жизни, брачном партнере и возрасте рождения ребенка. Вместе с этим, наблюдается более рациональный и ответственный подход к сексуальным отношениям и планированию детей. Люди все чаще осознают необходимость обдуманых решений в этой сфере и стремятся следовать не только общепринятым стандартам, но и своим собственным убеждениям. Все это свидетельствует о глубоких изменениях в обществе и укладе жизни, которые происходят в результате развития современных ценностей и прогресса социальных и технологических процессов [5].

Представители консервативно-кризисной парадигмы считают, что происходит системный, глобальный кризис семьи как социального института. Теория кризиса семьи объясняет, почему в настоящее время произошел переход от многодетной традиционной семьи к нуклеарной и чаще бездетной семье. В своих работах они рассматривали такие кризисные явления, как добровольное безбрачие, отрицательное отношение к вступлению в брак,

нейтральное отношение к разводу и другие негативные изменения как факторы, которые в разной степени влияют на снижение рождаемости и брачности[3].

К факторам трансформации брачно-семейных установок относятся:

- 1) экономические изменения и урбанизация (переход от традиционного к постиндустриальному типу общества);
- 2) изменения социальных норм и социально-одобряемых моделей поведения;
- 3) азвитие технологий, цифровизация и глобализация;
- 4) демографические изменения в типе воспроизводства населения и изменение качественных характеристик населения;
- 5) социокультурные изменения (индивидуализация и кризис семьи).

Под религиозностью мы понимаем характеристику сознания и поведения отдельных людей, их групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему.

Религиозность не может быть охарактеризована или объяснена одним единственным аспектом, а содержит несколько взаимосвязанных и взаимодействующих измерений или изъяснений. Религиозность включает не только веру в высшую силу или божественного существа, но и другие аспекты, такие как ритуалы, обряды, моральные ценности, этику, социальные отношения, духовный рост и переживания. Каждый из этих аспектов составляет отдельное измерение религиозности, причем все они влияют и взаимодействуют друг с другом, формируя полноценную религиозную практику и опыт[2].

Измерение же религиозности человека происходит по следующим критериям[4]:

- 1) Измерение опыта.
- 2) Измерение ритуалов.
- 3) Измерение идеологии.
- 4) Измерение интеллекта.
- 5) Измерение последствий.

В современном обществе наблюдается тенденция к падению уровня религиозности среди молодежи. Однако религиозные ценности продолжают обладать большим потенциалом в смысле их значимости для многих людей и общества в целом. Одной из причин падения уровня религиозности молодежи является изменение социальных и культурных стереотипов, а также изменение приоритетов молодежи и увеличение значимости индивидуализма и секуляризма. Однако, помимо этих факторов, религиозные ценности продолжают оставаться важными для многих людей и общества в целом.

Во-первых, религиозные ценности могут быть связаны с пониманием смысла жизни, моральными принципами и этическими нормами. Они могут обеспечивать людям психологическое удовлетворение, позволяя им чувствовать себя частью чего-то большего, а также обеспечивая поддержку и связь со своими единомышленниками.

А также религиозные ценности могут иметь важное значение для формирования социокультурной идентичности и культурного наследия общества. Религия и религиозная традиция могут являться важными элементами культурного наследия, отражающими ценности, обычаи, историю и эстетику общества.

#### **Источники и литература**

- 1) Волченкова Е.В., Воронина О.А. К вопросу о сущности семейно-брачных установок молодежи // Наука и образование сегодня. 2016. №8 (9). С. 47-48.

- 2) Синельников А.Б. Трансформация семьи и развитие общества: Учеб. Пособие /А.Б. Синельников. – М.: КДУ, 2008. С. 11-13.
- 3) Угринович Д. М. Введение в религиоведение. М., 1985. С. 126-141.
- 4) Glock Ch.Y. On the Study of Religious Commitment. Religious Education, Research Supplement, Vol. 42 (Jul.-Aug., 1962). P. 98-110.
- 5) Lesthaeghe R., Neels K. From the First to the Second Demographic Transition: An Interpretation of the Spatial Continuity of Demographic Innovation in France, Belgium and Switzerland // Eur. J. Popul. 2002. Vol. 18, № 4. P. 325-360.