

**Различия в речах политических партий: анализ дебатов в Палате общин
Соединенного Королевства**

Научный руководитель – Титкова Вера Викторовна

Янечко Анастасия Олеговна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -
Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук, Saint
Petersburg, Россия

E-mail: aoyanechko@gmail.com

В современном мире, где политические партии играют ключевую роль в формировании общественного мнения и принятии решений, анализ различий в речах политиков является неотъемлемой частью политологических исследований. Методы обработки естественного языка предоставляют возможность систематического анализа выступлений представителей различных политических партий, что позволяет выявить тенденции и особенности их речевого поведения.

Актуальность данного исследования обусловлена возрастающим интересом к пониманию механизмов формирования политической риторики у разных партий и к содержанию высказываний, что отражается в активном применении методов анализа политических текстов. Исследование дебатов в Палате общин Соединенного Королевства позволит изучить специфику политической риторики консервативной и лейбористской партий в Великобритании, что даст определить их стратегии, используемые для донесения своей позиции, и выявить круг ключевых тем для каждой из партий.

ияни

В политологических исследованиях анализ высказываний политических деятелей и обычных граждан, текстов законов и заметок в газетах по поводу острых политических вопросов всегда представлял интерес для ученых, однако главной проблемой представлялся объем текстов и сложности с доступом к нему [6]. С появлением вычислительных инструментов и доступа к значительным объемам данных возможностей для исследований стало несоизмеримо больше, чем было раньше [3]. Государственные органы в ряде стран фиксируют информацию о проводимых слушаниях и заседаниях онлайн, а социальные сети предоставляют возможность изучить поведение политических деятелей в ином публичном поле, исследовать их взаимодействие с избирателями и отследить реакцию последних [2]. В текстовом анализе данных в политологических исследованиях часто используется изучение тональности текстов для изучения общественного восприятия тех или иных событий – к примеру, протестных движений [4]. Также частым подходом является изучение количества определенных слов, используемых тем или иным актором для описания событий – это помогает увидеть лексические особенности, характерные для политических деятелей или различных медиа [5]. Отдельной достойной упоминания ветвью развития анализа политических текстов является изучение популизма, подходы к которому менялись на протяжении последних десятилетий [7].

Моя работа направлена на исследование речей представителей партий в Палате общин Соединенного Королевства с целью выявления позитивных и негативных тенденций в высказываниях, а также определения лексических особенностей, характерных для различных политических партий. Для анализа использован публично доступный корпус речей в Палате общин Соединенного Королевства с 1997 по 2017 гг. [1], в котором собраны как

сами речи, так и и партийная принадлежность тех, кто их произнес. Для выполнения задач исследования были использованы методы текстового анализа, а именно токенизация для обработки отдельных слов, анализ тональности для определения направленности высказываний, частотный анализ для определения количества слов в каждой из категорий.

Задачи исследования:

Во-первых, представляется возможным определить, на какие темы представители консервативной и лейбористской партий склонны высказываться более позитивно, а на какие негативно. Благодаря среднему баллу тональности мы можем увидеть, что консерваторы значительно чаще лейбористов высказываются позитивно на такие темы как “экономика”, “закон”, “армия” и “безопасность”, в то время как лейбористы чаще высказываются позитивно на такие темы как “образование” и “международные отношения”.

Во-вторых, мы видим, что есть разница в лексиконе, используемом представителями различных партий как в речах с положительной тональностью, так и в речах с негативной тональностью. Лейбористы в речах с позитивной тональностью чаще апеллируют к социальным концептам ('local', 'labour', 'women', 'services'), в то время как консерваторы фокусируются на словах, скорее ассоциирующихся с экономикой и государственным строем ('money', 'opposition', 'police'). В то же время в негативных высказываниях лейбористы используют как слова, ассоциирующиеся с экономикой и государством ('police', 'state', 'constituency'), так и слова, звучавшие в речах с позитивной тональностью ('local', 'women'); консерваторы в речах с негативной тональностью используют набор слов, в основном схожий с набором для речей с позитивной тональностью, однако упоминают и более отвлеченные от законотворчества образы ('vellum' [пергамент], 'shadow' [тень]).

Говоря о практической применимости полученной информации, можно отметить возможность использовать данные для анализа тенденций в покрытии новостей и оценки того, какие темы чаще всего ассоциируются с определенными политическими партиями.

Таким образом, благодаря текстовому анализу стало возможно определить тенденции в стратегиях консервативной и лейбористской партий в Палате общин, также как и определить, какие темы каждая из партий определяет для себя как наиболее значимые. В дальнейшем можно использовать данный материал для проведения сравнительного исследования и изучения политических стратегий политических партий в парламентах других стран.

Источники и литература

- 1) Abercrombie, Gavin; Batista-Navarro, Riza (2018). “HanDeSeT: Hansard Debates with Sentiment Tags”. Mendeley Data, V2. doi: 10.17632/xsvp45cbt4.2
- 2) Alvarez, R.M. (ed.) (2016). Computational Social Science: Discovery and Prediction. Analytical Methods for Social Research. New York: Cambridge Univ. Press.
- 3) Cardie, C., Wilkerson, J. (2008). Text annotation for political science research. *J. Inf. Technol. Polit.* 5(1):1–6.
- 4) Casas, A., Davesa, F., Congosto, M. (2016). The media coverage of a connective action: the interaction between the 15-M Movement and the mass media. *Rev. Espan. Investig. Sociol.* 155:73–96.
- 5) Eggers, A., Spirling, A. (2017). The shadow cabinet in Westminster systems: modeling opposition agenda setting in the House of Commons, 1832–1915. *Br. J. Polit. Sci.* In press.
- 6) Grimmer, J., Stewart, B.M. (2013). Text as Data: The Promise and Pitfalls of Automatic Content Analysis Methods for Political Texts. *Political Analysis*, 21(03), 267–297. doi:10.1093/pan/mps028.

- 7) Wuttke, A., Schimpf, C., Schoen, H. (2020). When the whole is greater than the sum of its parts: On the conceptualization and measurement of populist attitudes and other multi-dimensional constructs. *American Political Science Review*, 114(2), 356–374.

Иллюстрации

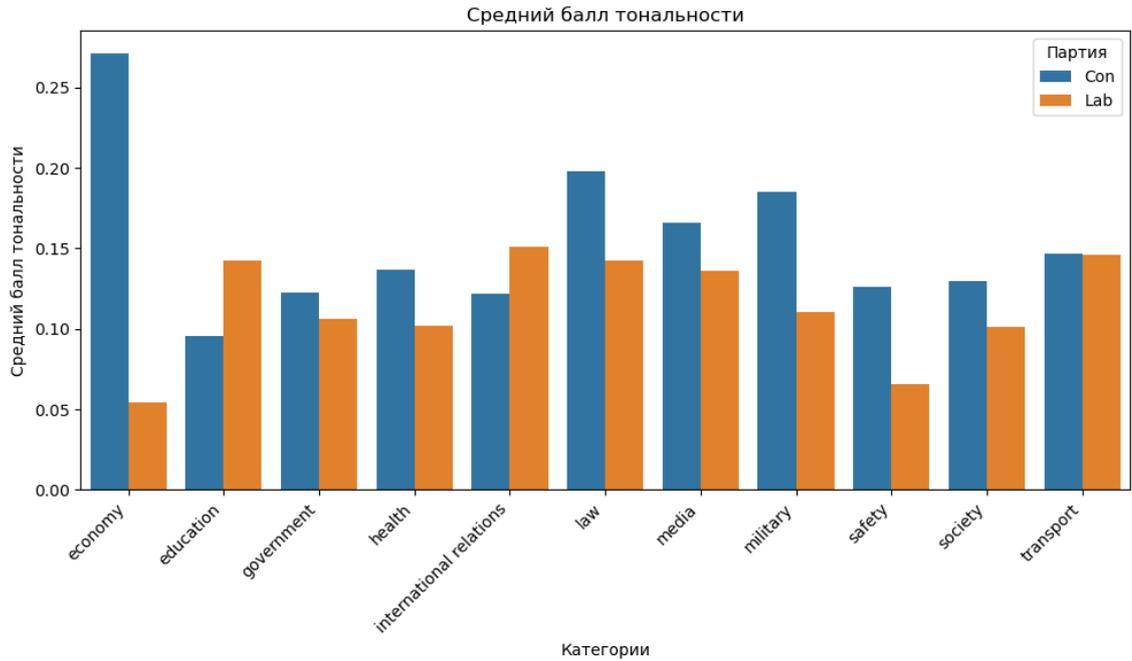


Рис. : Средний балл тональности

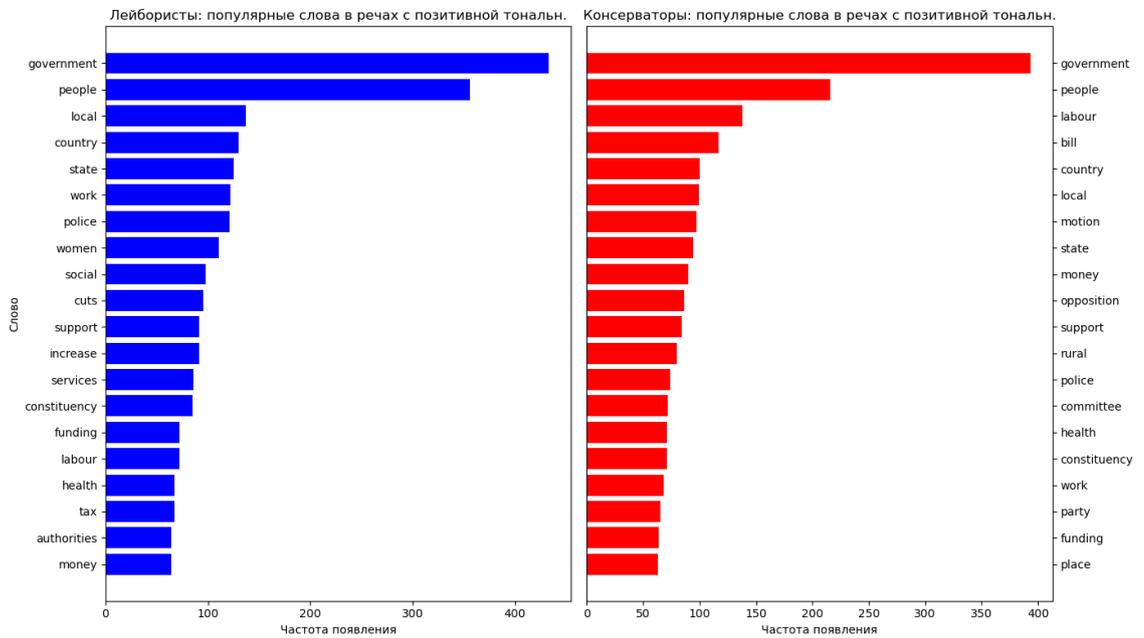


Рис. : Популярные слова в речах с позитивной тональностью

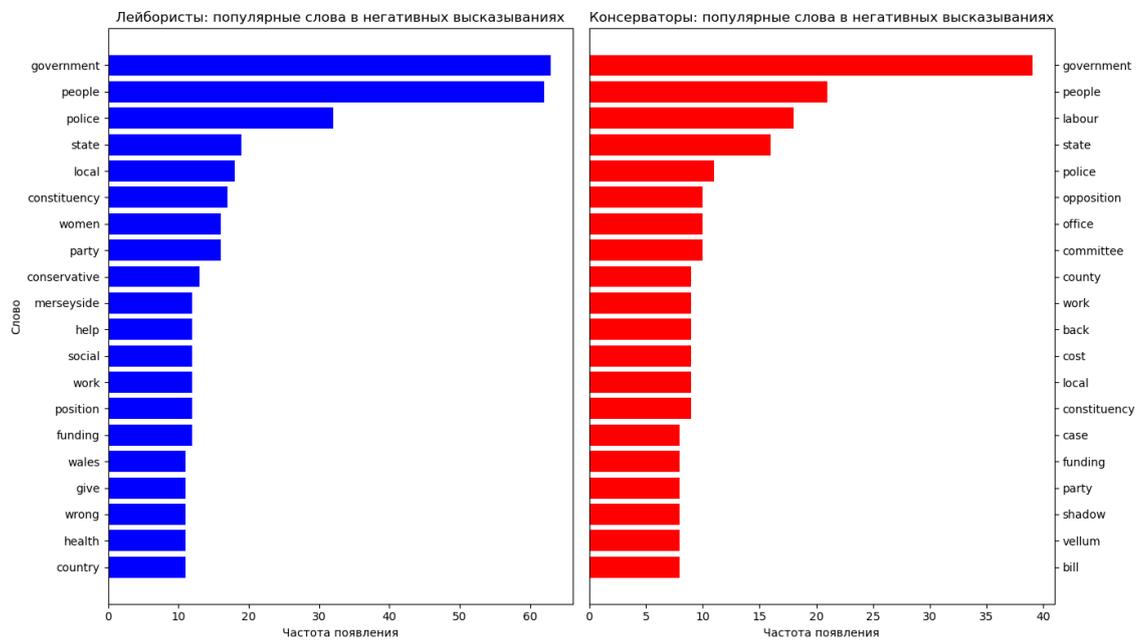


Рис. : Популярные слова в речах с негативной тональностью