

Девиантное поведение молодежи в условиях современного мегаполиса

Научный руководитель – Викторов Александр Шагенович

Гурина Екатерина Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия
E-mail: mixluiza@gmail.com

На сегодня социально-экономические, социально-политические, культурные, глобализационные изменения в России способствуют выдвиганию города на первый план. Современный мегаполис – это выражение сложной взаимосвязи экономических, политических, культурных, антропологических аспектов, которые проявляются в жизни его обитателей. Пространство города особенно непредсказуемо и беспорядочно. В городе во многом из-за несогласованности человеческих ожиданий и возможностей их воплощения или состояния аномии общества, отсутствия должного уровня безопасности населения, правосознания граждан возникают и обостряются конфликтные ситуации. Отсюда появляется и девиантное поведение [5]. В начале XXI века молодежь начала тяготить к определенным криминальным стереотипам и асоциальным образцам поведения. Данным практикам затем присвоился статус признаков современной эпохи. Ценности молодежи идут в разрез с общепринятыми. Изучение молодежи в данной проблематике является актуальным, поскольку молодежь представляет собой объект, наиболее подверженный изменениям. Молодежь также предстает образом будущего общества, перспективой его развития [4].

Нормативность либо же девиантность поведения всецело зависит от степени социализации индивида в общественных отношениях. Степень социализации, помимо всего прочего, зависит от прохождения индивидом той или иной возрастной стадии. Я. Гилинский утверждает, что в силу социально-экономического неравенства, неравенства шансов, возможностей подростки и молодежь становятся уязвимой для различных девиаций группой людей. Автор также указывает на противоречие между постоянно растущими потребностями молодых людей и неодинаковыми возможностями их удовлетворения (отсутствие достаточной социальной зрелости, жизненного профессионального опыта, должной профессиональной квалификации). Кроме того, в особенности подростки нуждаются в постоянном канализировании накопленной энергии, не всегда приводящей к социальному одобрению, а чаще напротив. Подростки нередко образуют субкультуры в противовес основной культуре. Субкультура имеет собственные ценности, символы, правила поведения, интересы, язык. Чем более субкультурные сообщества отвергают ценности, господствующие в культуре, тем более их члены сплочены и едины [1].

В настоящее время в силу скорости и вариативности изменений, нормативная система доминирующей культуры или «большого общества» не отличается жесткостью. Нет универсального свода правил, связывающих все условия поступка. То же касается и современных правовых систем. Молодежь и подростки в целом придерживаются социальных норм нормативной культуры, однако, нередко могут совершать культурные «маневры» исходя из нахождения в разных ситуациях и обстоятельствах (например, в семейном кругу и на улице в компании сверстников). Согласно результатам опросов студентов 2013-2022 гг., проводимых ИС ФНИСЦ РАН, на сегодня существует нормализация некоторых форм девиантного поведения. От 20% до 30% молодежи считают нормальным совершение отклоняющихся от фактических и официальным норм действий (частая смена половых

партнеров, потребление легких наркотиков, спиртного) [3]. По причине условности правовых и культурных норм несовершеннолетние девианты и молодежь на стадии реальной угрозы наказания прибегают к самооправданию. Г. Сайкс и Д. Матза выделили пять техник нейтрализации, которыми зачастую пользуются несовершеннолетние и молодые преступники: уход от ответственности (представление девиантом себя как жертвы); отрицание вреда (минимизация нарушителем правопорядка последствий и значимости причиненного им вреда); отрицания наличия жертвы (внимание девианта переключается на жертву его поступка); осуждение осуждающих (внимание девианта обращено на осуждающих); апелляция к ценностям, например, субкультуры и обстоятельствам. В рамках того же субкультурного подхода ученые-криминологи говорят о том, что насильственные действия подростков и молодых людей – это вариант адаптации к жизненным обстоятельствам, реализуемых в контексте девиантной социализации [2].

Таким образом, на основе имеющихся данных о распространении девиантного поведения у молодежи и концепций его мотивов, целесообразно провести исследование репрезентации девиантного поведения в сознании молодых людей, проживающих в мегаполисе. Помимо этого, был проведен анализ упоминаний молодежи в «деструктивном» контексте популярного Интернет-ресурса Telegram. Результаты помогут выявить образ московской молодежи в контексте девиантного поведения, мотивы его возникновения. В дальнейшем полученные данные позволят разработать профилактические меры по борьбе с девиациями.

Источники и литература

- 1) Гишинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. 520 с.
- 2) Комлев Ю. Ю. Подростково-молодежная девиантность: объяснительный потенциал субкультурного подхода на примере теории нейтрализации // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2019. Т. 4. №. 2 (8). С. 135-139.
- 3) Позднякова М. Е., Брюно В. В. Факторы деструктивного поведения подростков и молодёжи: вопросы профилактической работы // Научные результаты социологии. 2022. С. 175-184.
- 4) Серегина, Т. Н. Коммуникации в городе / Т. Н. Серегина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2019. № 1(88).
- 5) Царахова Н. В. Наркотизм как форма девиации в молодежной субкультуре: социологический анализ: дис. – НВ Царахова. Майкоп. 2017.