

Теоретико-методологический подход Дж. Абу-Луход к анализу городов

Научный руководитель – Рахманов Азат Борисович

Масюк Александр Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: buhjr2003@mail.ru

Дж. Абу-Луход – современная американская исследовательница, чей научный взор затрагивает два направления: социологию города и мир-системный анализ. Однако в российском научном сообществе вклад Дж. Абу-Луход в урбанистику остается в тени ее мир-системных идей. Анализ методологических установок американской исследовательницы позволит иначе взглянуть как на теоретическое рассмотрение городских проблем, так и на практическое изучение отдельных городов.

Методология Дж. Абу-Луход основана на идеях многих зарубежных классических социологов и урбанистов: Ф. Энгельса, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, Л. Мамфорда, Ф. Броделя, представителей Чикагской школы [3]. В своем подходе американская исследовательница сочетает методы различных авторов, дополняя их использованием современных технологий математического анализа [2].

Подход Дж. Абу-Луход можно разделить на три этапа. На первом этапе производится факторный анализ статистических данных, полученных на переписных участках. Данный анализ позволяет выявить скрытую значимую переменную, включающую в себя значительное число индикаторов. Затем производится ранжирование значений фактора всех переписных участков, что позволяет выявить его географическое распределение, хорошо видимое с помощью карты.

Затем необходимо объяснение причин подобного распределения. Данный этап производится с помощью генетического метода. Прослеживается история развития города. В процессе выделяются факторы, повлиявшие на современную социальную структуру (экономика, демография, политическая культура, право, мир-система). Таким образом, современное состояние социальной структуры города объясняется на основе принципов исторической социологии. На данном этапе становится возможным прогнозирование дальнейших социальных процессов в городе.

Третий этап включает в себя метод «ближайших сравнений» [7]. Два предыдущих этапа позволили охарактеризовать современное состояние и исторические причины развития отдельного города, далее следует сравнение с другими городами, выявление общих черт и расхождений, прослеживание закономерностей.

В качестве развития метода сравнительных урбанистических исследований Дж. Абу-Луход следует строгим правилам отбора и контроля за проведением сравнения [6]. Выделяются два типа переменных: во-первых, относительно стабильные общие признаки, благодаря которым объекты сравнения можно отнести к единому множеству; во-вторых, проверяемые признаки, которые обладают дифференциацией возможных вариантов.

Таким образом, результатом трех этапов становится (а) картина современного состояния отдельного города; (б) линия исторического пути отдельного города, и значимые факторы, определившие ее ход; (в) выявленные закономерности развития ближних по характеристикам городов.

Данный подход Дж. Абу-Луход использовала на практике при своих исследованиях как арабских городов Северной Африки (Каира и Рабата) [1, 5], так и американских мировых городов (Нью-Йорк, Чикаго, Лос-Анджелес) [4].

Источники и литература

- 1) 1) Abu-Lughod J. Cairo: 1001 Years of the City Victorious. Princeton University Press, 1971. – 300 p.
- 2) 2) Abu-Lughod J. Changing cities: urban sociology. – NY: HarperCollins, 1991. – 456 p.
- 3) 3) Abu-Lughod J. Grounded Theory: Not Abstract Words but Tools of Analysis. In The City, Revisited: Urban Theory from Chicago, Los Angeles, and New York, edited by Dennis R. Judd and Dick Simpson, NED-New edition. – University of Minnesota Press, 2011. – P. 26.
- 4) 4) Abu-Lughod J. New York, Chicago, Los Angeles: America 's Global Cities. – Minneapolis: University of Minnesota Press, 1999. – 600 p.
- 5) 5) Abu-Lughod J. Rabat: Urban Apartheid in Morocco. Princeton University Press, 1980. – 405 p.
- 6) 6) Abu-Lughod J. The Legitimacy of Comparisons in Comparative Urban Studies: A Theoretical Position and an Application to North African Cities. In The City in Comparative Perspective. – NY: Halsted, 1976. – P. 17-39.
- 7) 7) Abu-Lughod J. The challenge of comparative case studies // City: analysis of urban trends, culture, theory, policy, action, 2008. – Vol. 11, № 3. – P. 399-404.