

Методология и практики метатеоретического анализа в социологии

Научный руководитель – Девятко Инна Феликсовна

Попов Никита Георгиевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия
E-mail: afinogen.argos@gmail.com

С момента возникновения науки и до начала XX века доминирующими формами нормирования и оценки научного знания были эпистемология и гносеология [3] – нормирование методологии наук и их продуктов носило внешний по отношению к дисциплинам характер. Такая организация научного знания обуславливалась принципами классической науки – представлениями о существовании единой для всех наук картины мира, Метода, универсального для всех дисциплин. При переходе к неклассической науке, выраженном, в частности, в отказе от методологического универсализма [5], роль философии и её отраслей в нормировании и организации научного знания начала нивелироваться – функции, которые ранее принадлежали гносеологии и эпистемологии начали передаваться самим дисциплинам [4]: в структурах научного знания отдельных дисциплин начали нарождаться новые уровни с приставкой «мета-» [2].

Метауровень – это уровень в структуре научного знания отдельной дисциплины, содержащий в себе знания о теории и методологии этой науки как способе получения научного знания и непосредственном материальном научном знании. Само знание, содержащееся на метауровне называется «метатеория», а процесс накопления этого знания – «метатеоретический анализ» (или «метатеоретизирование»). При этом основными задачами метауровня являются (1) накопление метатеории как самоцель, (2) выработка стандартов научного знания и его производства.

Вопрос о том, когда в структуре социологического знания возник метауровень и появились процедуры метатеоретизирования, остается открытым: например, Г.Б.Юдин считает, что первые попытки саморефлексии в социологии предпринимались с момента оформления социологии как академической дисциплины [8], а Ю.Н.Давыдов датирует становление саморефлексии социологии второй половиной XX века [1]. Так или иначе наиболее интенсивно метатеоретизирование начало развиваться с 60-70-х годов XX века как дискурс о «кризисе социологии», возникшего на фоне упадка доминировавших социологических парадигм – парсонсианства в США и позитивизма в Европе [6], когда социология начала по-настоящему осознавать себя как мультипарадигмальную науку. Это привело к возникновению ряда дискурсов, предлагавших, в том числе, объяснения причин различий теорий – условно их можно обозначить как (1) дискурс о методологии конструирования социологических теорий [16, 17, 7], (2) дискурс о влиянии ценностных установок, философского и вненаучного мировоззрения на теоретические построения [11, 12, 9], (3) дискурс о профессиональной социализации ученых и исследователей [9, 12, 13, 15], (4) дискурс о конкуренции ученых и научных коллективов [10, 13, 13–15]. Эти дискурсы наряду с традиционными дискурсами (5) о содержательных различиях теорий, (6) о соотношении теории с реальностью и (7) о надежности используемых методов и методик сформировали методологию метатеоретического анализа.

Так к числу основных практик метатеоретического анализа в социологии мы можем отнести: (1) анализ непосредственно теоретических построений, опирающийся прежде всего на методы их формализации и реконструкции, (2) анализ методов и методик, производящий прежде всего оценку надежности тех или иных методов и методик в тех или

иных обстоятельствах, (3) анализ методологических подходов, использующий методы реконструкции методологических подходов и их типологизацию, (3) критический анализ теоретических построений, выявляющий внутренние противоречия теоретических построений и/или их противоречия с реальностью, (4) анализ отношений между теоретическими построениями разных авторов, выясняющий связи преемственности, критики или инновации, (5) анализ динамики теоретических построений одного автора, преследующий своей целью отслеживание изменений взглядов конкретного исследователя, (6) анализ оснований теории, реконструирующий способ формирования теоретических построений, (7) анализ влияния внедисциплинарных мировоззренческих паттернов на теоретические построения, (8) анализ влияния на теоретические построения борьбы за ресурсы между теоретиками и исследователями.

Источники и литература

- 1) Давыдов Ю. Н., Ковалева М. С., Кравченко А. И. История теоретической социологии: в 5 томах / Ю. Н. Давыдов, М. С. Ковалева, А. И. Кравченко, Москва: Наука, 1995. 270 с.
- 2) Девятко И. Ф. Метатеоретизирование или философия социальных наук // Социологические исследования. 2017. № 12. С. 3–9.
- 3) Дудина, В. И. Эпистемические матрицы исследовательской деятельности в современной социологии : специальность 22.00.01 “Теория, методология и история социологии” : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук / Дудина Виктория Ивановна; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург, 2018. – 38 с.
- 4) Дудина В. И. Эпистемическая рефлексивность в социологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2018. № 2 (11). С. 146–159.
- 5) Лебедев С. А. Классическая, неклассическая и постнеклассическая методологии науки // Гуманитарный вестник. 2019. № 2 (76). С. 1–15.
- 6) Полякова Н. Л. Методологическая саморефлексия социологии в конце 60-х - начале 70-х гг. XX в.: «Спор о позитивизме» // Вестник Московского университета. 2012. № 4. С. 24–52.
- 7) Тернер Дж. Аналитическое теоретизирование // THESIS. 1994. № 4. С. 119–157.
- 8) Юдин Г. Б. Рефлексивная социология между действительностью и недействительностью // Социологический журнал. 2009. № 3. С. 96–117.
- 9) Alexander J. C. Sociological theory since 1945 / J. C. Alexander, United Kingdom: Routledge, 1987. 405 с.
- 10) Camic C. Departments in search of a discipline. Localism and interdisciplinary interaction in american sociology, 1890–1940 // Social Research. 1995. № 62 (4). С. 1003–1033.
- 11) Friedrichs R. A. A sociology of sociology / R. A. Friedrichs, New York: Free Press, 1970. 429 с.
- 12) Gouldner A. The coming crisis of Western sociology / A. Gouldner, New York: Basic Books, 1970. 582 с.
- 13) Merton R. K. The Sociology of Science: Theoretical and Empirical Investigations / R. K. Merton, Chicago and London: The University of Chicago Press, 1973. 630 с.
- 14) Mullins N. Theories and theory groups in contemporary American sociology / N. Mullins, New York: Harper and Row, 1973. 337 с.

- 15) Ringer F. The intellectual field, intellectual history, and the sociology of knowledge // Theory and Society. 1990. № 19. С. 269–294.
- 16) Stinchcombe A. Constructing social theories / A. Stinchcombe, New York: Harcourt, Brace & World, 1968. 301 с.
- 17) Turner S. The Strange Life and Hard Times of the Concept of General Theory in Sociology: A Short History of Hope. под ред. S. Seidman, D. G. Wagner, Oxford: Basil Blackwell, 1992.С. 101–133.