

«Парадокс приватности» в условиях цифровизации

Научный руководитель – Смирнов Владимир Алексеевич

Коваленко Анастасия Алексеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: m.anastasiako@mail.ru

В современном мире наблюдается высокий темп развития цифровых технологий, который ведёт к изменению общества. Так, У. Бек утверждает, что изменения в данной области становятся «шоком» для общества, изменяя общую логику привычного существования и понимания жизни [1]. «Цифровое» начинает диктовать и конструировать правила и законы жизни общества, что ведёт к размытию границ приватного и публичного.

Интернет-пространство становится одним из мест социализации и жизни человека, поэтому он не может не присутствовать в интернет-пространстве, и не может не оставлять свои информационные следы, которые становятся достоянием публичного. Пользуясь сложившемся социальным правилом – необходимостью для людей проводить своё время в сети, большие компании постоянно собирают огромное количество данных, которая в том числе свободно публикуется интернет-пользователями в своих социальных сетях.

Всё это приводит к сокращению границ приватности в пользу большей публичности. Отметим, определение приватности, которое даёт Б. Рёслер [2]. Приватность в общих чертах воспринимается исследовательницей как возможность контролировать доступ в приватное помещение, как возможность уединения или же общения с ограниченным кругом близких людей. Исследовательница в термине «приватность» связывает и доступ к личным данным, и доступ к материальным объектам и доступ к сознанию и поведению человека. В итоге она различает три вида приватности:

1. Информационная приватность (личный контроль над данными и информацией (данный вид раскрывается в наблюдении над потребителями и интернет-пользователями, добровольная передача и обмен своими данными с другими людьми);
2. Приватность принятия решений (личный контроль над действиями и решениями);
3. Локальная приватность (личный контроль над (внутренним) пространством для уединения).

Исходя из проблемы приватности в цифровом пространстве и появляется термин «парадокс приватности», которое и обозначает, что «парадокс приватности» — это расхождение представлений пользователей о приватном и их действий в Интернете.

Исследовательница М. Таддикен [3] утверждает, что существует корреляция между беспокойностью защитой своих данных и реальным поведением, в котором пользователи не пытаются защищать свои данные. Она выводит такие переменные как «социальная релевантность» и количество используемых социальных сетей. Исследование М. Таддикен показывает, что пользователи ориентируются на своих близких и друзей при раскрытии информации в социальной сети. В свою очередь, количество используемых приложений и раскрытие персональной информации связаны отрицательно: чем меньше приложений использует индивид, тем больше информации он раскрывает.

Многочисленными были проведены интервью по теме приватности, из которых мы можем вынести следующие результаты:

- 1) В современном мире сохранение онлайн-приватности невозможно «Только если ни с кем не контактировать» (Ж.,20), «Можно максимально закрыть доступ к себе, но не до конца» (Ж.,24).

- 2) Отношение к тому, что коммерческие компании собирают данные – нейтральное.
- 3) Отношение к тому, что государство и физические лица собирают данные – негативное.
- 4) Люди пользуются некоторыми способами для защиты данных: «закрытая страница ВК» (Ж.,24), «нет доступа к сообщениям в телеграмме от незнакомцев» (Ж.,24), «иногда сижу с приватного режима для собственного комфорта» (Ж.,20), «Впн использую» (М.,18), «камера на ноутбуке заклеена» (Ж.,20), «... иногда использую фейковые имена» (М.,24).

Таким образом, можно сказать, что проблема приватности имеет долгую историю, а современность, которая дала человеку возможность существовать в двух пространствах одновременно – в онлайн и офлайн, сузила границы приватности, так как информацию в онлайн-пространстве намного сложнее защитить, чем свои действия в офлайн-пространстве. Проведённые интервью демонстрируют, что интернет-пользователи не проявляют заинтересованности в защите собственных данных, ввиду невозможности их защитить.

Источники и литература

- 1) Beck U. The Metamorphosis of the World: How Climate Change is Transforming Our Concept of the World. Cambridge, Malden: Polity, 2016. 240 p.
- 2) Rössler B. Autonomy. An attempt at a successful life. Berlin: Suhrkamp Verlag, 2018. 443 p.
- 3) Taddicken M. The 'Privacy Paradox' in the Social Web: The Impact of Privacy Concerns, Individual Characteristics, and the Perceived Social Relevance on Different Forms of Self-Disclosure, 2014. 248 p.