

**Основные тенденции и связанные с ними проблемы развития системы образования в современном российском обществе**

**Научный руководитель – Кудрявцев Владимир Александрович**

***Воронкова Яна Алексеевна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: yanav655@gmail.com*

Меняющаяся роль образования и его удельный вес в современном обществе - серьезный и стратегический вопрос, который широко обсуждается в современном мире и ежегодно выносится на различные дискуссии. Лидеры ведущих стран определяют методы и подходы к образованию и направляют в нужное им русло национальные дебаты. Мы видим, как образование становится важной социальной ценностью и центральным пунктом в борьбе за социальную справедливость, достоинство и права человека. Ключевой ставкой в возможной стратегии ускорения экономики становится человеческий капитал. Поэтому сектор, в котором этот капитал производится - образование - играет решающую роль. Для России в нынешнем положении данный вопрос является особенно актуальным. Его постановка, а также схожие дискуссии о судьбе академических институций в современном мире, касаются не только вопросов науки и образования, но также — смены и ротации элит, разрыва поколений, свободы дискуссий и критического мышления.

Мной были рассмотрены несколько концепций, относящихся к сфере образования. Первая - концепция педагогического сопровождения и поддержки, которой занимались такие авторы как А.Г. Асмолов, А.Т. Анохина, О.С. Газман, Н.А. Галагузова, Г.М. Коджаспирова, А.В. Мудрик, Л.И. Пономарева, А.А. Стерхов, Н.В. Уварина, Н.О. Яковлева. Этот подход предусматривает создание индивидуальных планов обучения и поддержки, которые учитывают потребности каждого студента и помогают им преодолеть трудности в процессе обучения. Также я изучала концепцию непрерывного образования, которой занимались С.И. Иванова<sup>[1]</sup> и Н.В. Ипполитова<sup>[2]</sup>. И заключительным является компетентностный подход, на котором работали В.А. Болотов<sup>[3]</sup>, В.В. Сериков и А.Г. Леднев<sup>[4]</sup>, а также Зеер Э.Ф.<sup>[5]</sup> и другие.

Также для формирования более полноценного взгляда на данную сферу я изучала работы Д.И. Менделеева. Он был хорошим педагогом и прекрасно понимал, что задача преподавателей высших учебных заведений - воспитывать молодежь в духе творческого труда на благо страны и долгосрочного развития науки. В создании новой системы образования в стране важнейшая роль отводилась учителю. Этой теме Д.И. Менделеев посвятил три большие работы: «Заметки о народном просвещении России»<sup>[6]</sup> (глава 2 – «О направлении русского просвещения и необходимости подготовки учителей»), «Проект училища наставников» и «О подготовке учителей и профессоров» (седьмая глава «Заветных мыслей»).<sup>[7]</sup>

Важным является то, что человеческий капитал – основа устойчивости любой компании или государства в целом. При правильной мотивации, связанной с выработкой интересов, при свободе выбора специальности и сферы действий люди готовы самостоятельно творчески трудиться и обучаться. Такие созданные условия способны ускоренными темпами увеличивать для страны технологический капитал, представленный в виде инноваций, и символический капитал, который включает в себя деньги. И для более продуктивного

осмысления настоящего положения современной системы российского образования в данной работе были выделены проблемы, которые являются преградами на пути к улучшению данной сферы. Их важно изучать, чтобы извлекать полезный опыт, и на его основе делать улучшения. Также важной частью работы были выделены тенденции, которые сформировались в современных реалиях в системе образования, которые предлагают обширную почву для размышлений в данной области.

#### Источники и литература

- 1) С.И. Иванова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2015. – №6 (61).
- 2) Н.В. Ишполитова, Система непрерывного педагогического образования / Н.В. Ишполитова // Вестник южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2018. – №1.
- 3) Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе// Перемены: пед. журн. - 2004. - №2. - С. 130-139.
- 4) Леднев В.С., Никандров Н.Д., Рыжаков М.В. государственные образовательные стандарты в системе общего образования: теория и практика. — М., 2002.
- 5) Зеер Э.Ф., Сыманюк Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования //Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-40.
- 6) Менделеев Д. [U+202F]И. [U+202F]Познание России. Заветные мысли М., «Эксмо», 2008.
- 7) Менделеев Д.И. Заветные мысли. Об образовании, преимущественно высшем