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В сообщении предполагается рассмотреть, как Дион Хризостом представляет идеального правителя и в какой степени он опирается на Гомера. В предлагаемом изложении учитывается мнение исследователя и издателя Диона Хризостома Ханса фон Арнима без интенции полемики с ним, а исключительно для сопоставления.

Как известно, первая речь Диона Хризостома, «О царской власти» обращена к императору Траяну. Таким образом, ее политическое содержание представляется достаточно ясным, и применительно к данной речи его можно связать с двумя факторами. Во-первых, приведем наблюдение С.С. Аверинцева, который отмечает, что для Диона Хризостома важна политика в принципе [Аверинцев 1973: 109]: он осознает себя как мудрец, долг которого – рассказывать гражданам о правильном устройстве государства. Во-вторых, сделаем отсылку к фон Арниму, который описывает его роль как «посредническую» („Vermittelrolle“) между гражданскими и имперскими органами власти [Arnim 1898: 323].

Предлагается также описать контекст, в котором первая речь была произнесена. В 97 г. н.э. император Нерва требует, чтобы Дион явился в Рим, однако оратор не смог сделать этого из-за болезни. Осенью 97 г., как известно, Нерва назначает своим соправителем Траяна и отходит от дел. Соответственно, меняется и цель Диона: теперь ему нужно установить контакт с новым правителем и получить надежду на сотрудничество с Траяном. Примем и предлагаемую фон Арнимом датировку произнесения первой речи – 100 г. [Arnim 1898: 325]

Таким образом, говоря о генезисе первой речи, следует учитывать политический контекст. Также нельзя не принимать во внимание и общий интерес Диона Хризостома к проблеме царской власти. Можно предположить, что конъюнктурная составляющая была лишь удобным поводом для Диона выразить свои взгляды.

Затем предлагается непосредственно анализ первой речи. Фон Арним предлагает членить речь на четыре части [Arnim 1898: 330]. Первая часть метафорически описывает отношения между оратором и царем на примере Александра Македонского и флейтиста Тимофея, который с помощью воинственной мелодии побуждает Александра броситься к оружию. Очевидно, что с помощью этого сопоставления Дион хочет выгодно представить себя перед новым императором, приписав себе способность воздействовать на власть имущих.

Во второй части Дион обращается к Гомеру, приводя цитату из второй песни «Илиады», где описывается идеальный правитель. Третью часть фон Арним предлагает рассматривать как «философско-религиозное погружение» („philosophisch-religiöse Vertiefung“) [Arnim 1898: 330], которое раскрывает образ правителя, созданный во второй части.

Однако надо отметить, что исследователь не указывает, где конкретно заканчивается вторая и начинается третья часть. При делении можно опираться на явную смену риторического приема, а именно на частое использование риторических вопросов.

Отметив эти стилистические особенности, нельзя не сказать, что тематически третья часть продолжает то, о чем говорится во второй, к тому же риторические вопросы Дион использует и во второй части тоже. Следовательно, границу можно установить лишь формально: в 33 главке Дион, суммируя все сказанное им до того, выводит свой образ идеального царя, а начиная с 34 главки поясняет и раскрывает его с помощью риторических вопросов. Однако нельзя не заметить очевидную ссылку на Гомера в конце третьей части (38 главка), где Дион приводит в качестве примера идеального царя Зевса.

Наконец, в четвертой части оратор усиливает тот образ идеального правителя, который он создал с помощью Гомера. Он приводит личное свидетельство: во время изгнания Дион встретил женщину, которая предрекла ему встречу с «могущественным человеком, управляющим многими странами и людьми» (ἀνδρὶ καρτερῷ πλείστης ἄρχοντι χώρας καὶ ἀνθρώπων). Затем Дион приводит рассказанную ей притчу о Геракле, который также представлен здесь как идеальный правитель. Следует отметить, что обращение к этому образу не случайно, поскольку он, в том числе и в кинизме, к которому был близок Дион, воспринимается как покровитель хороших царей. Наконец, заканчивается речь назиданием тому правителю, к которому оратор обращается, но который, при этом, в тексте ни разу не назван по имени.

Таким образом, Гомер в первой речи Диона Хризостома выступает основой его рассуждений, на которую он опирается в описании идеального царя. Во-первых, оратор заимствует ключевую характеристику царя у Гомера, для которого идеальный царь – тот, который получил свою власть от Зевса («Зевс прозорливый скиптр даровал и законы») и который забоится о людях.

Во-вторых, Дион, вслед за Гомером, сравнивает идеального земного царя с идеальным небесным царем, то есть с Зевсом, а в качестве примера использует фигуру Миноса. Описание Зевса как идеального царя можно соотнести с гомеровской формулой «отец богов и людей», которую Дион, к слову, цитирует в 53 речи.

В качестве итога можно сказать следующее. Речь «О царской власти» – это выражение взглядов Диона Хризостома на то, каким должен быть идеальный царь. Образ идеального царя строится на двух фигурах – Гомере и Геракле. Если Геракл представлен как мифологический образец такого правителя, то Гомер выступает как некий этический источник, отталкиваясь от которого, Дион строит свои рассуждения.
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