

**"Олимпия" Эдуарда Мане — две полярные интерпретации женского образа**

**Научный руководитель – Кобринец Мария Александровна**

***Бородулина София Александровна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

*E-mail: sof.bor99@gmail.com*

Анализ женского образа и женственности в искусстве всегда представлял особый интерес для искусствоведов. Обращаясь к исследованиям классического искусствознания, можно сказать, что женщина в работах мастеров предстает как муза, вдохновительница, пример прекрасного, изящного, природного начала; в отдельных случаях она олицетворяет порочность и греховное начало. Сложно поспорить, что обращение к женскому всегда связывается с визуальной составляющей картины, так как обращение к женскому образу — это прямое обращение к изображаемому. Однако не только классическая история искусств всегда активно интересовалась женскими образами в искусстве, то же самое волнует и новое искусствознание (постклассическую историю и теорию искусства). Стоит отметить, что позиции постмодернистского анализа искусства отличаются от огромной парадигмы классического искусствознания, где женственность и самих женщин исследуют с позиции экономических, социальных, идеологических, политических факторов.

Картина Эдуарда Мане «Олимпия» 1863 года является одним из особых примеров работы с неоднозначным женским образом, который был негативно воспринят современниками, но переосмыслен историками искусства. Данную работу причисляют к шедеврам европейского искусства, поэтому интерес к ней не угасает и по сей день. В докладе будет проводиться сопоставление осмыслений визуального образа «Олимпии» с позиции классического искусствознания, а также с точки зрения феминистского искусствознания как одного из направлений постклассической истории и теории искусства.

**Источники и литература**

- 1) Арсланов В. Г. История западного искусствознания XX века: Учебное пособие для вузов — М.: Академический Проект, 2003. — 768 с.
- 2) Усманова А. Беззащитная Венера: размышления о феминистской критике истории и теории искусства // Arche, № 3 (4) — 1999. С. 221—240.
- 3) Свидерская М. И. Миф и реальность: диалог на территории любви (Образ прекрасной женственности в искусстве Западной Европы от античности до конца XIX века) // Искусствознание, №1-2, 2016. С.154-205
- 4) Pollock G. Vision and Difference: [Femininity, Feminism, and Histories of Art], London: Routledge, and New York: Methuen, 1988