

Постирония и метаирония как эволюция юмора.

Научный руководитель – Киселев Михаил Сергеевич

Погосян Анна-Мария Георгиевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: an_and_mary@mail.ru

В эпоху метамодерна стали актуальными такие понятия как постирония и метаирония. Данный доклад ставит своей целью разграничить определения этих понятий и выявить закономерность развития феномена юмора. Для этого необходимо обратиться к таким понятиям как “пре-ирония” и “ирония”, через которые можно понимать сам принцип построения шутки и дальнейшее его абстрагирование от реальности.

Понятия “постирония” и “метаирония” ещё не обрели точных определений ввиду того, что явления появились и начали развиваться не в научной среде. Из-за этого определения понятиям давались относительно культурного пространства, в которых они возникли, и относительно контекста их употребления. Это означает, что зачастую либо объёмы понятий увеличивались, либо понятия становились пустыми, а употреблялись они говорящим без должного осмысления. Сами феномены постиронии и метаиронии продолжают развиваться и обретать новые смыслы, из чего следует, что можно либо фиксировать историю употребления терминов, либо самостоятельно установить их определения для упрощения дальнейших исследований социокультурной среды.

Для понимания постиронии необходимо определить значение иронии. А ирония в свою очередь исходит из понимания пре-иронии, являющейся при этом одной и вариаций создания юмора. Если принять, что пре-ирония представляет собой высмеивание действительности, то можно вывести, что ирония переходит на новый “уровень”, новую “плоскость” высмеивания в принципе. И в данной работе ирония понимается как субверсия реальности, то есть намеренное создание несоответствия выражаемого и действительного (по Толковому словарю Ушакова. Д.Н. - “Ирония - риторическая фигура, в которой слова употребляются в смысле, обратном буквальному, с целью насмешки”). Противоречие между высказыванием и реальностью более ярко подчёркивает обе позиции - реального и ложного (по статье Хрущевой Н.А. - “это утверждение чего-либо через внешнее его отрицание”). А высмеивается в первую очередь это несоответствие (то есть противоречие), которое более контрастно и ярко обличает высмеиваемую реальность.

Постирония понимается как следующий этап, надстраивающийся над иронией. Для создания постиронии необходима не только субверсия реальности, но и переход на “новую плоскость” юмора. Этой плоскостью является размывание границ реального и ложного (по статье Хрущевой Н.А. - “постирония воскрешает метанарративы для того, чтобы колебаться между их отрицанием и утверждением”). Если ирония чётко обозначает, что высказывание не соответствует действительности, из-за чего создаётся противоречие и усиливаются позиции реального по отношению к ложному, то постирония нацелена на полное исчерпывание этого противоречия. Исчерпывание происходит двумя способами: либо отсутствием информации о действительности, отчего оба высказывания выглядят

правдоподобно, либо одновременно честным раскрытием действительности и высмеиванием самой иронии над действительностью

Метаирония понимается как надстройка над постиронией, которая, подобно прошлым этапам развития, переходит в новую “плоскость” юмора. Новым этапам юмора характерно абстрагирование от прошлого этапа, то есть каждый новый этап переосмысливает старый (по Голубкову С.А. - “Осмысление ситуации как смешной требует свободного выхода из этой ситуации, возможности взглянуть на неё со стороны. Для смеха вообще нужна некоторая дистанцированность от объекта осмысления”). В прошлых этапах прослеживается тенденция высмеивания: пре-ирония высмеивает действительность, ирония высмеивает пре-иронию, постирония высмеивает иронию. В соответствии с этой тенденцией метаирония высмеивает постиронию. Постиронии необходима действительность и её субверсия, чтобы высмеять наличие противоречия (то есть иронию). Метаирония, переходя дальше, высмеивает само наличие некой реальной действительности, которая служила основой юмора, отчего высмеивается и субверсия, и существование некоего противоречия, и, соответственно, постирония. Таким образом, создание метаиронии - это сугубо стихийное явление, которое не может и не должно объясняться через соответствие юмора и реальности, потому что оно отрицает само это соответствие.

Источники и литература

- 1) Голубков С.А. Феномен ситуативного юмора // Вестник СамГУ. 2014. №1. С. 134-139.
- 2) Горностаева А.А. Ирония как культурный и языковой феномен // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2019. Т. 10. № 4. С. 990-1002.
- 3) Хрущева Н.А. Постирония как музыковедческий термин // Вестник Академии Русского балета им. А.Я. Вагановой. 2020. № 2. С. 173-182.
- 4) Ушаков Д.Н. Толковый словарь Ушакова. Москва: Государственный институт «Советская энциклопедия», 1935-1940. С. 816.