

Неомарксистская критика рационалистического метода анализа общества

Научный руководитель – Миронова Дагмар

Жуков Дмитрий Павлович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: dima.volk.zhukov@yandex.ru

Методология, используемая для анализа общественных процессов, в начале XX века была тесно связана с рационалистическими презумпциями. Наследие эпохи Просвещения, в частности Иммануила Канта, застолбило мнение о том, что прогресс непосредственно связан с развитием человеческого разума. А это значит, что общество можно оценивать в категориях «разумный/неразумный». В качестве примера можно привести понимающую социологию Макса Вебера, где центральным концептом становится социальное действие, ключевые характеристики которого – *направленность на другого* и *субъективный смысл*. Немецкий социолог вводит особую иерархию, где самое высокое место занимает целерациональное действие. Впоследствии социальные теоретики, во многом наследуя веберовский аппарат, сохраняли данное рационалистическое ядро. Это можно найти в работах Т. Парсонса, Р. Мёртона, Ю. Хабермаса.

Параллельно с данным теоретическим направлением в социальной теории особое развитие получила левая мысль, представленная, с одной стороны, неомарксизмом, а с другой – постмарксизмом.

Неомарксизм идёт рука об руку с Франкфуртской школой, яркими представителями которой являются Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, Э. Фромм и другие.

Данные авторы показывают, что представления о рациональности, здравом смысле во многом конституируются популярной культурой и средствами массовой информации. Разум вместо освобождения от мифов становится способом угнетения. Наблюдаются процессы стандартизации, объекты культуры превращаются в предметы массового потребления.

В работе «Диалектика просвещения» Т. Адорно и М. Хоркхаймер вводят концепт инструментального разума, который фактически превратил все общественные явления в средства для достижения целей. Жизнь человека вследствие этого обесценилась, что дало простор для развития фашистских и нацистских настроений. В данной парадигме концлагерь выглядит вполне приемлемым социальным институтом, функционирующим по рациональным правилам.

В работе «Исследования авторитарной личности» Т. Адорно показывает, что рационализм способен порождать авторитарных личностей, которые пытаются построить отношения с другими людьми на принципах подчинения сильному и доминирования над слабыми. Такая парадигма ни в коем случае не противоречит рационалистическому подходу. А в некоторой степени даже соответствует ему.

Источники и литература

- 1) Адорно Т. Исследование авторитарной личности. М.: Серебряные нити, 2001.
- 2) Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. Социология. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016.
- 3) Маркузе Г. Одномерный человек. М.: «REFL-book», 1994.
- 4) Парсонс Т. О структуре социального действия. — М.: Академический Проект, 2000.

- 5) Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Издательство АСТ, 2018.
- 6) Хабермас Ю. Теория коммуникативной деятельности. М.: Издательство «Весь Мир», 2022.
- 7) Хоркхаймер М. , Адорно Т. Диалектика просвещения. М.-СПб.: Медиум, Ювента, 1997.