

Справедливость или полезность: концептуальные расхождения в либертарианстве

Научный руководитель – Сафонов Александр Сергеевич

Долинер Максим Геннадьевич

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: mdoliner@bk.ru

Либертарианство имеет огромную историю развития. Свое начало оно берет еще из либерализма отцов основателей Джона Локка и Томаса Гоббса. От них была взята база всего либертарианства – принцип защиты частной собственности и свободы. Однако Джон Локк считал, что необходимо, в конечном итоге, создание государства, которое будет выполнять функции защиты и обеспечения естественных прав, поскольку изначально человек не может поддерживать такой порядок в силу ограниченности его ресурсов. Для безопасности же частной собственности человеку просто необходимо прийти к тому, чтобы делегировать часть обязанностей для справедливости в обществе, ибо в противном случае люди попросту не смогут сосуществовать вместе в силу их разных взглядов на то, как должно происходить развитие общества.

Современные либертарианцы отказываются от тезиса о том, что государство в принципе необходимо для обеспечения прав человека. Некоторые оставляют за государством функцию ночного сторожа для поддержания минимального порядка, однако большинство считает государство скорее преступником, нежели тем, кто призван обеспечить справедливость. Современное либертарианство развивается в двух основных направлениях, в которых, как мне кажется, и раскрывается проблема справедливости.

Первое направление – естественно-правовое [2]. Оно утверждает, что естественные права обеспечиваются постольку, поскольку это базовые положения теории либертарианства. Они защищаются потому, что такова свобода человека, которая является аксиомой всего либерализма. Если кратко ее сформулировать, то получится, что в силу того, что у каждого человека есть собственные цели и потребности, он имеет право на их реализацию. Возможность же воплощения их состоит как раз в защите естественного права, согласно которому разрешено все, что не нарушает свободу других людей. Если человек не осуществляет агрессию по отношению к другому, за исключением особых случаев самообороны, то он уже на полпути к свободе [1].

Второе же направление либертарианства – утилитарное [3]. Согласно ему, нам не важна строгость соблюдения принципа свободы исходя из его внутренней необходимости, скорее его соблюдение необходимо потому, что оно обеспечивает эффективность. Эта эффективность выражается в общественном росте полезности. Каждый человек получает несомненно больше тогда, когда он свободен, нежели когда он находится в кабале. Свободный человек имеет мотивацию к труду, в то время как подневольный лишь минимально прикладывает усилия к поддержанию собственного существования, ибо на большее он уже не может претендовать. Ключевая потребность раба – выживание, а свободного человека – увеличение своих потребностей, в том числе, материальных, что предполагает общую пользу для всего общества, ведь с ростом доходов растет и благополучие других.

Два этих направления по-разному смотрят на проблему справедливости. Естественно-правовое считает справедливость зависимой от моральных убеждений агента, включающих такое понятие как честность, в это же время утилитарное направление ориентировано

на увеличение пользы для всего социума. Так, в общем смысле утилитаризм помогает процветанию, однако тогда, когда он сталкивается с нравственными дилеммами, то у него нет «человечного» решения. В этом смысле, моральные вопросы могут без потерь отданы на суд искусственного интеллекта, к примеру, тогда как другое направление либертарианства считает важным обеспечение естественных прав постольку, поскольку они выражают моральную субъектность, а не просто предполагают всеобщее процветание материального благосостояния. Таким образом, одни либертарианцы приходят к выводу о значимости свободы как таковой, а другие – о ее пользе. Попытка же совмещения двух этих идей может помочь развитию справедливого общества без ущерба конкретным индивидам.

Источники и литература

- 1) Ротбард М. Власть и рынок: государство и экономика / Мюррей Ротбард; пер. с англ. Б.С. Пинскера; науч. ред. Г Сапов. – Челябинск: Социум, 2019. – 416 с.
- 2) Ролз Дж. Теория справедливости: пер. с англ. / науч. ред. и предисл. В. В. Целищева. Изд. 2-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 536 с.
- 3) Мизес Л. Либерализм / Людвиг фон Мизес; пер. с англ. и комментарии А. В. Куряева. – Челябинск: Социум, 2007. – 344 с.