

**Концепция женщины как другого С. Де Бовуар в пространстве
экзистенциализма Ж.-П. Сартра**

Научный руководитель – Братина Оксана Александровна

Сидоренко Е.А.¹, Исмагилова А.С.²

1 - Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия, *E-mail: ekater1nasi@yandex.ru*; 2 - Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия, *E-mail: arina.ismagilova.06@gmail.com*

Основной тезис экзистенциализма сформулирован Ж.-П. Сартром: существование предшествует сущности. Это означает, что человек сначала просто существует, а затем определяет свою сущность в процессе жизни. Согласно Сартру, человек заброшен" в бытие, не имея четкого представления о том, что делать с собственным существованием. Человек есть проект бытия, который он сам выбирает. Он не обладает определенной сущностью и является экзистенцией. Экзистенция — это существительное, образованное от глагола "экзистировать", то есть выходить за пределы себя. Согласно Сартру, бытие тройственно: "бытие-в-себе", "бытие-для-себя" и "бытие-для-другого". Пока человек существует, он должен быть вне себя, он существует в мире, в котором он находится (для-другого). Человек не является человеком сам по себе, он существует как человек только в отношении с другими. Однако он не может познать Другого и мир за пределами себя, он замкнут в рамках своего мышления и одинок – Другой конструирует его образ, в то время как он сам конструирует образ Другого. Взгляд Другого лишает Я части свободы и заставляет его постигнуть себя пространственным и объективным. Общение и взаимодействие помогают человеку отвлечься от "для-себя" и определить свое место в мире. Согласно Сартру, человек может постичь себя только через взаимодействие с другими людьми, таким образом, человек, постигающий себя, непосредственно обнаруживает всех других, и они являются условием его существования, потому что через Другого и через окружающую среду происходит самоопределение человека [3]. Отношения Я и Другого у Ж.-П. Сартра интересно рассмотреть в контексте темы любви, взаимоотношения двух полов, что бы потом сравнить с концепцией С. Де Бовуар. Экзистенциализм подчеркивает важность свободы и ответственности каждого человека за свою жизнь и свой проект бытия. В процессе взаимодействия с миром, доподлинно недоступным для восприятия, заброшенный в него человек, который никогда не может быть полностью уверен в своих суждениях и оценках, так как его восприятие мира зависит от его опыта, создает свой мир и проект бытия. Свобода, таким образом, является одной из ключевых экзистенций Ж.-П. Сартра [3]. Однако в философии Сартра не раскрывается проблема женщины и мужчины как экзистенциальных субъектов, он более ориентирован на определение человека в целом. Такая позиция для мужчины-философа не является исключительной в контексте времени, в котором жил Ж.-П. Сартр. В Древней Греции произошло закладывание фундамента маскулинной картины мира (если мы говорим о пространстве философии), что послужило основой для классического разделения мира на мужское и женское. Учение Аристотеля о мужском и женском начале было одним из ключевых учений в европейской философии, оказавший влияние на формирование представлений о гендере. Он считал, что мужчины и женщины отличаются не только анатомически, но и по своим внутренним качествам, что имеет большое значение для понимания гендерных отношений. В одной

из своих работ Аристотель отмечал, что мужчина и женщина имеют разные характеристики не только в теле, но и в душе. Он считал, что мужчины более активны, рациональны и логичны, а женщины - более эмоциональны, интуитивны и чувствительны [1]. Такое восприятие женщины укрепилось в мировой мысли, в результате чего женщины были дистанцированы от «неподходящих» для них занятий, вытеснены из общественной жизни в поле домашнего быта и заботы о детях. Борьба с подобным типом восприятия женщины началась в конце XIX столетия и продолжается до сих пор в таком неоднозначном течении как феминизм. Понятие феминистского экзистенциализма образуется из смешения экзистенциализма и феминизма. Оно используется для обозначения женской деятельности в философии. В основе философии лежит мужской опыт, поэтому философское осмысление положения женщин в системе отношений очень важно для полной картины мира. Работы, написанные женщинами, всё ещё остаются актуальными во многих сферах и являются точкой роста в вопросах гендерной дифференциации. Симон де Бовуар развивает идею Ж.-П. Сартра, согласно которой самопознание человека возможно только через отношение к другому Я. Она полагает, что женщина определяется только относительно мужчины, который является идеалом и субъектом, в то время как женщина - объектом. Это конструкт Женщина как Другой, являющийся основой социально-политического угнетения. Симона де Бовуар одной из первых указала на проблему разделения сущностной природы человека и женщины [2]. Автор отметила, что мужчина никогда бы не написал книгу о своем специфическом мужском статусе. Она утверждает, что женщина всегда должна делать больше, чем мужчина, чтобы достичь таких же успехов. Симона де Бовуар подчеркивает, что женщина как Другой — это пассивность перед активностью мужчины; это разнообразие, уничтожающее единство, и вместе с тем его создающее [2]. Таким образом она дополняет концепцию столкновения человека и Другого, привнося в нее гендерной ясности — у Ж.-П. Сартра подобный анализ отсутствовал, так как когда он писал о человеке и Другом, он не уточнял, является ли кто-то из них мужчиной или женщиной. Экзистенциальный анализ человека и Другого у Сартра носит личностный, а не социальный характер. Симона де Бовуар указывает на то, что женщина позволяет лишиться себя субъектности, и пытается разобраться в причинах этого явления, обращаясь к биологии, психоанализу и историческому материализму. Она заключает, что несмотря на различия, женщины не хуже мужчин. Автор пишет о том, что дети не осознают своих половых различий, однако обретают их в процессе взросления по средству приобщения к гендерным стереотипам [2]. Напомним, что у Ж.-П. Сартра существование предшествует сущности, что означает предшествование существованию становлению — человек сначала существует, а становление его происходит в течение жизни, в том числе перед лицом Другого, который находится в таком же процессе становления, как и тот, кого он конструирует. Таким образом, гендерное становление мужчины и женщины у С. Де Бовуар носит аналогичный концепции Ж.-П. Сартра характер. В качестве человека у Бовуар подразумевается мужчина, Другим выступает женщина, только Другой (женщина) С. Де Бовуар лишен субъективности. С. Де Бовуар также пишет о стереотипах, которые присутствуют не только у мужчин, но и у женщин. Так, отсутствие идентификации женщин друг с другом сейчас называют внутренней мизогинией — когда женщина мыслит о себе и о других женщинах, так же, как и мужчина, применяет его взгляд и стереотипы [2]. Она так же отмечает важность социальных установок и окружения, в которых живут женщины. Писательница объясняет, почему произошло угнетение женщин мужчинами, как на протяжении веков менялись женские роли и какие социальные и экономические факторы в итоге привели к их эмансипации. С. Де Бовуар использует принцип свободного выбора, чтобы показать, что, будучи в подчиненном положении, женщина все же может сохранить экзистенциальную свободу. Она утверждает, что женщина обладает автономной свободой,

как и всякий человек, и что она выбирает сама себя в мире [2]. В творчестве Ж.- П. Сартра и С. Де Бовуар это является схожим элементом. В философии Ж.-П. Сартра очень важной для человека является возможность делать свободный выбор. Эта свобода является внутренней неотъемлемой чертой человека. С. Де Бовуар также пишет про свободный выбор, на основе чего и показывает, что, будучи в подчиненном положении, женщина все же сохраняет экзистенциальную свободу.

Источники и литература

- 1) Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. Мн.: Литература, 1998.
- 2) Бовуар Де С. Второй пол - СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2021.
- 3) Сартр Ж. П. Бытие и Ничто: Опыт Феноменологической Онтологии. – М.: Республика, 2002.