

Вакуум политической культуры как следствие десталинизации

Научный руководитель – Бабич Николай Сергеевич

Старовойтова Мария Дмитриевна

Студент (магистр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: mashastar2001@yandex.ru

За последние десятилетия намечена тенденция значительного возрастания спроса на осмысление проблем морали. Этико-правовые концепции не справляются с социальным запросом на уточнение формулировок этичного поведения по меркам современного общества. Повсеместно проводятся попытки создания этических кодексов для малых групп, которые должны решать споры и предотвращать конфликты этического характера до того, как инцидент попадет под юрисдикцию закона. Несмотря на это, подавляющее большинство таких кодексов носят лишь рекомендательный характер и не могут являться полноценными регуляторами общественных отношений, так как не предполагают санкций за их несоблюдение. В связи с этим возникает запрос на проведение этической экспертизы и выявление общепринятых этических стандартов и идеологических ориентаций.

Кроме того, ряд исследователей отмечает процесс «обесмысливания жизни молодых людей» и тотальный упадок традиционных политических ценностей и политической культуры. В историческом контексте этические нарративы всегда были закреплены документально. Так, например, пункты морального кодекса строителя коммунизма в общем смысле совпадают с библейскими заповедями, а новый список «традиционных духовно-нравственных ценностей» в соответствии с указом президента от 09.11.2022 в общем смысле не включает принципиально новых идей. Противоречие возникает ввиду того, что на сегодняшний день полностью разрушена концепция коллективного блага, а в общественном сознании всё сильнее укрепляется концепция примата этики индивидуализма.

На наш взгляд, причиной возникновения вакуума политической культуры становится попытка построения новой идеологической концепции на базе противопоставления новой неуточненной модели этики идейному комплексу образа вождя в лице И. В. Сталина.

После того, как культу личности Сталина на XX съезде была противопоставлена идеология без личностного культа и системности, характерных для периода правления Сталина, идеология, на которой выстраивалась вся государственная политическая культура, оказалась отброшена. В то же время, новых формализованных нравственных ориентиров взамен старых предложено не было.

Уход от идеи вождя создал демонизированный образ коллективистских этических учений. Так как этика сталинизма пропагандировала идею коммунистической морали, которая включала ориентацию на общественное благо и народное благосостояние. После краха культа личности Сталина возникло массовое отторжение от любых коллективистских идей ввиду возникшего ресентимента.

Сегодня вновь возрождается запрос на коллективистские этические установки, так как основы этики всегда социальны и ни одна морально-нравственная система не может быть основана на субъективных идеалах индивида. В то же время существуют опасения «диктата морали», ведь завышенная морализация может стать причиной негативных последствий. Она может ограничивать свободу слова и мысли, ущемлять права и интересы людей, перерастая в инструмент подавления свободы, которая уже стала восприниматься как нерушимая ценность.

На наш взгляд все этические противоречия, актуальные на сегодняшний день, спровоцированы отсутствием предложенной идеологической альтернативы после процесса десталинизации. Вакуум в политической культуре и ценностный упадок вызваны кризисом коллективистской идеи социальной этики после официального признания недействительным социалистического эксперимента сталинской эпохи и кризисом индивидуалистской модели этики ввиду отсутствия исторического опыта её реализации и теоретической необоснованности существования морали вне социума. По сей день не создана основополагающая этическая концепция, способная заменить нарратив сталинской эпохи.

Источники и литература

- 1) Ахмиров А.И. Смысложизненные идеи общества как основа устойчивого государства // Манускрипт. 2017. №1 (75).
- 2) Вязинкин А.Ю. Этика индивидуализма: Н.К. Михайловский и А.Рэнд // Культура. Духовность. Общество. 2013. №6.
- 3) Глебова С.В. Этическая экспертиза как способ вынесения моральной оценки в рамках историко-культурных парадигм: дис. канд. философ. наук: 05.07.04. - СПб., 2021. - 554 с.
- 4) Пономарев А.А. «Концепция прав и обязанностей человека в социальной доктрине Русской православной церкви в России» Москва: 2013. - 242 с.
- 5) Старовойтова М.Д. Трансформация восприятия традиционных ценностей российской молодежью // Духовно-нравственные ценности российской молодежи: история и современность. - М.: АНО «Центр развития образовательных и исследовательских проектов «Академический Альянс», 2023. - С. 125–127.
- 6) Фёдоров Г.С. Политическая и частная мораль // Вестник ЧГУ. 2010. №1.
- 7) Чеснова Е.Н., Якимова Е.Г., Мартьянов Е.Ю. Квазирелигиозные и эсхатологические основания этики сталинизма // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2014. №2 (10).